





Государственное профессиональное образовательное
автономное учреждение Ярославской области
Ярославский педагогический колледж

Наставничество – региональный ориентир профессионального образования в подготовке будущего педагога

*Сборник методических
материалов*

Диалог
Профессионал
Компетенции
Activity
Компетенции
Tutor
Цель
Work
Лидер
Вопросы
Goals
Студент
Образование
Skills Training
Педагог
Знания
Needed
Цель
Старт
Помощь
Кommunikация
Quality

Ярославль
2018

ББК 74.47
УДК 377.8

Наставничество – региональный ориентир профессионального образования в подготовке будущего педагога [Текст] / Т. Н. Гущина, М. Е. Лавров, В. Е. Смирнов, А. Л. Ефремова, Е. И. Колбешина, Н. А. Колесова, А. А. Кораблёва, Е.В. Виноградова, П. В. Лазарева, П. В. Лохматикова, Д.В. Довженко / под ред. Т. Н. Гущиной. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2018. – 130с.

В сборнике методических материалов представлены эффективные технологии наставничества, теоретические и практические материалы из опыта индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия.

Методические материалы адресованы специалистам профессиональных образовательных организаций, руководителям практик, а также могут быть полезны педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций разных типов и видов, научным сотрудникам, специалистам дополнительного профессионального образования, преподавателям системы высшего и среднего профессионального образования, работникам методических служб.

Содержание

Введение	4
1. Сетевой фактор развития индивидуальности студента в процессе наставничества	7
2. Педагогические средства индивидуализации сетевого взаимодействия в процессе наставничества	14
3. Технология тьюторского сопровождения развития индивидуальности студента как форма наставничества	25
4. Эффективность индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия в процессе наставничества	49
Заключение	59
Список литературы	62
Приложения	
Приложение 1. Содержание и структура проектирования индивидуального образовательного маршрута	67
Приложение 2. Матрица «Модельное представление процессов индивидуализации подготовки специалистов»	71
Приложение 3. Индивидуальный профиль студента	73
Приложение 4. Карта мегапроектирования освоения ПМ	74
Приложение 5. Методики исследования результативности процесса индивидуализации	75

Введение

Демократизация общества ставит молодого человека перед многими нравственными проблемами, разрешая которые, обучающиеся сталкиваются с рисками деформации личности, снижения социальной активности. Пространство самоопределения большинства обучающихся сегодня оказалось суженным: часто образовательное пространство не становится для них материалом развития индивидуальности, а жизненный опыт молодых людей недостаточен для оптимального разрешения ими возникающих трудностей.

В настоящее время более успешными являются молодые люди, которые самостоятельно решают нетиповые социальные проблемы, стремятся к творческой деятельности. Однако ресурс профессиональных образовательных организаций не позволяет студенту в полной мере самостоятельно решать вопросы, связанные с развитием его индивидуальности. Вместе с тем, профессиональное образование может обогащать социальный опыт обучающихся как опыт пережитого и переживаемого поведения, а также способствовать развитию их индивидуальности через реализацию наставничества в рамках сетевого взаимодействия.

Наставничество – одна из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации будущих специалистов, способствующая повышению их профессиональной компетентности. Работа наставника направлена, в первую очередь, на развитие и саморазвитие профессиональной и индивидуальной творческой деятельности обучающихся через индивидуальный подход, через оказание

систематической адресной помощи с учетом потребностей и индивидуальных качеств будущих специалистов .

Индивидуальный подход определяется своеобразием каждой личности; сочетанием интегративных качеств, задатками, способностями, сторонами характера, типом темперамента, самоуправлением, поведением и деятельностью, отношением к себе.

Цель и задачи индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия позволяют вычлнить основные принципы такой подготовки:

– принцип самоценности развития индивидуальности студента в педагогическом процессе предполагает, что в качестве базовой ценности в системе отношений субъектов педагогического взаимодействия признаётся развитие индивидуальности обучающегося;

– принцип опоры на резервы самоуправления и активности личности, ценностные ориентации молодых людей заключается в предоставлении им возможности для самореализации на основе ценностного выбора;

– принцип актуализации преподавателем рефлексивного осмысления процесса принятия студентом собственных решений предполагает действия педагога, направленные на отражение обучающимся происходящего с ним в процессе осмысления выбора и вариантов принятия решения, его последствий. Согласно данному принципу, любой выбор обучающегося должен быть отрефлексирован;

– принцип формирования образовательной среды, стимулирующей процессы рефлексии, заключается в педагогической целесообразности организации среды, актуализирующей в субъектах взаимодействия потребности

в осмыслении и рефлексивном анализе своей деятельности, отношения к себе; стимулирующей действие соответствующих рефлексивных механизмов развития индивидуальности;

– принцип тьюторства означает, что отношение «педагог–обучающийся» выстраивается в логике тьюторского, персонализированного, взаимодействия. Педагог при этом принимает обучающегося как индивидуальность со своими уже сложившимися особенностями.

Изучение индивидуализации подготовки специалиста и тьюторского сопровождения развития индивидуальности студента, как одной из форм наставничества в системе профессионального образования, способствуют целостному представлению о педагогической деятельности по созданию условий для качественной индивидуализации подготовки специалиста и развития индивидуальности студентов.

Цель данного сборника методических материалов – представить и обосновать систему индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия и технологии тьюторского сопровождения развития индивидуальности студента как формы наставничества, которые разработаны и апробированы на базе ГПОАУ ЯО Ярославского педагогического колледжа в рамках инновационной площадки федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по теме «Индивидуализация подготовки специалиста по направлению «Дошкольное образование» на основе сетевого взаимодействия».

1. Сетевой фактор развития индивидуальности студента в процессе наставничества

Индивидуальность обучающегося раскрывается через его ценностное взаимодействие с окружающим миром; активность студента определяется особенностью социальной среды. Сегодня в связи с усложнением процессов социализации личности деятельностно-опосредованное управление развитием обучающегося неэффективно, если среда затрудняет деятельность.

Для решения задач развития индивидуальности обучающихся в процессе наставничества необходима оптимизация факторов образовательной среды, а именно, когда между отдельными институтами, программами, субъектами образования, образовательными практиками начинают решаться образовательные задачи, выстраиваться определенные связи и отношения. Поэтому важнейшим компонентом образовательной среды выступает сетевое взаимодействие акторов.

Сетевое взаимодействие - это структурированная система связей социальных акторов (индивидов, социальных групп, организаций и т.д.), позволяющих осуществлять совместную скоординированную деятельность для достижения намеченного результата в рамках решения общей проблемы (задачи), объединяя при необходимости ресурсы для её решения.

Плюсы сетевого взаимодействия:

- интеграция уникального опыта, знаний и возможностей участников;
- взаимная компенсация недостатков и усиление преимуществ;

– сохранение стимулов к развитию каждого при условии сбережения его уникальности.

Характеристики сетевого взаимодействия:

- *объединяющая цель* – сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества;

- *множественность уровней взаимодействия* – совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми организациями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы;

- *добровольность связей* – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости её членов;

- *независимость членов сети* – представители организации имеют определённую степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности;

- *взаимная совместная ответственность* за деятельность и её результаты;

- *множественность лидеров* – профиль системы лидерства практически постоянно находится в процессе изменения;

- *формирование норм сетевого взаимодействия «снизу»* посредством процессов самоорганизации и саморегулирования;

- *широкая специализация участников*, которые параллельно или попеременно занимаются несколькими (или даже всеми) направлениями, которым посвящена деятельность сетевой организации;

- *возможность совместной деятельности участников сети*: проявления инициативы, коллективной поддержки и

оценки инициативы, участия в поддержке других инициатив, участия в складывании общей цели и системы ценностей, участия в формировании общих критериев эффективности деятельности, участия в управлении совместной деятельностью, влияния на распределение ресурсов для осуществления деятельности;

- *общее информационное пространство*: возможность предоставлять информацию о своей деятельности другим участникам сети, иметь информацию о деятельности других акторов, создавать собственные каналы информации, становиться частью других информационных каналов.

Образовательная сеть, организованная для развития и углубления процессов индивидуализации подготовки специалиста в профессиональной образовательной организации включает в себя некоторое количество заинтересованных в совместном решении определенных проблем организаций. Основными принципами взаимодействия внутри данной структуры является саморегуляция. Каждая организация несет определенную функциональную нагрузку и содержание, которые усиливаются при сетевом взаимодействии.

Сетевое взаимодействие возможно при определённых условиях:

- совместная деятельность участников сети;
- общее информационное пространство;
- механизмы, создающие условия для сетевого взаимодействия.

Механизмом сетевого взаимодействия может быть Координационный Совет сети, ключевыми функциями которого будут экспертная деятельность и поиск возможности открытия наработок участников сети не

только профессиональному сообществу, но и всему обществу.

Для оценивания индивидуализации подготовки специалиста в процессе наставничества в условиях сетевого взаимодействия определены параметры (таблица 1):

- личностный параметр (уровень студента);
- средовой параметр (уровень образовательной организации).

Сетевое взаимодействие позволяет конструировать и создавать в профессиональной образовательной организации условия по расширению спектра возможностей образовательной среды, в которой можно качественно выстраивать процессы наставничества в формате индивидуализации подготовки специалистов и сопровождать развитие индивидуальности студентов.

Таблица 1

**Критериальная база оценивания индивидуализации
подготовки специалиста в условиях сетевого
взаимодействия**

Параметр	Критерии	Показатели	Диагностические средства
Личностный (уровень студента)	Степень самореализации студента в процессе аудиторного обучения	Удовлетворённость результатами индивидуализации обучения Познавательная активность студентов Результативность обучения	Анкета для студента Анкета для преподавателя Наблюдение Портфолио Анализ учебной документации

	<p>Степень самореализации студента в процессе практики</p>	<p>Удовлетворённость результатами практики Самостоятельность в практической деятельности Личный вклад в создание продукта</p>	<p>Дневник практики Наблюдение Опросник для студента Анкета для руководителя практики (преподавателя колледжа и методиста в Дошкольной образовательной организации) Экспертная оценка</p>
	<p>Степень самореализации студента во внеаудиторной работе</p>	<p>Активность Наличие достижений</p>	<p>Статистический анализ Портфолио</p>
<p>Средовой (уровень образовательной организации)</p>	<p>Степень удовлетворённости студента пребыванием в колледже</p>	<p>Удовлетворённость организацией учебного процесса с учётом его индивидуальных особенностей Удовлетворённость инфраструктурой организации Удовлетворённость социальной средой</p>	<p>Опросник Внешний мониторинг удовлетворенност и выпускников, проводимый Центром оценки и контроля качества образования</p>

	<p>Степень удовлетворённости студента педагогической практикой</p>	<p>Удовлетворённость организацией практики</p>	<p>Опросник Дневник практики Портфолио Внешний мониторинг удовлетворенност и выпускников, проводимый Центром оценки и контроля качества образования</p>
	<p>Качество условий для самореализации студентов</p>	<p>Наличие стимулирования индивидуального творчества студента Индивидуальные формы образовательного процесса Материально-техническое обеспечение условий для самореализации Наличие кадрового потенциала, осуществляющего индивидуальное сопровождение</p>	<p>Конкурсы, олимпиады Анализ документации Фокус-группы (педагоги, обучающиеся, родители) Экспертные оценки</p>

	<p>Уровень методического и информационного обеспечения индивидуализации подготовки специалиста</p>	<p>Наличие банка методик по теме исследования Программы сопровождения студентов Наличие банка методических разработок для использования студентами на практике Наличие консультационного пункта для студентов Мобильность использования материальной базы сетевых акторов Количество акторов, участвующих в сетевом взаимодействии Использование ресурсов социума</p>	<p>Экспертная оценка средств индивидуализации подготовки специалиста</p>
	<p>Степень координации действий всех субъектов индивидуализации подготовки специалиста</p>	<p>Степень включённости всех субъектов в осознание и реализацию единой стратегии индивидуализации Наличие команды единомышленников Реализация авторских идей и программ студентов в рамках выполнения выпускных квалификационных работ Трансляция преподавателей, воспитателей и студентов Использование опыта индивидуализации подготовки специалиста в работе других организаций</p>	<p>Фокус-группы (педагоги, обучающиеся, родители) Экспертные оценки Экспертиза (рецензирование) выпускных квалификационных работ</p>

Таким образом, образовательная среда при внедрении механизма сетевого взаимодействия приобретает динамичный характер, теряет свою повторяемость; образовательная услуга приобретает уникальность применительно к каждому обучающемуся, возникает потребность в гибкости, адаптируемости каждой образовательной организации в контексте решений той или иной образовательной задачи.

2. Педагогические средства индивидуализации сетевого взаимодействия в процессе наставничества

Специфическими характеристиками педагогических средств наставничества в процессе индивидуализации подготовки специалиста профессионального образования на основе сетевого взаимодействия являются их нацеленность на получение индивидуальных результатов, интерактивность, а также стимулирование процессов рефлексии.

Ведущими педагогическими средствами определены:

- проектный метод;
- индивидуально-ориентированные программы (планы);
- индивидуальный образовательный маршрут (траектория,);
- дневник практики;
- организация дискуссионных форм работы;
- рефлексия и анализ;
- тренинговые формы работы;
- организационно-деятельностные игры;
- социальные ситуации-пробы;

- кейс-метод;
- решение нестандартных задач;
- выполнение вариативных заданий;
- консалтинг;
- коучинг;
- проблемное обучение;
 - проблемные, проектные и аналитические обучающие семинары по заявленным образовательным интересам студентов;
- технологии сетевого взаимодействия и интеграции;
- исследовательская (или частично-поисковая) работа;
- работа с информационными источниками и другие.

Проектный метод как педагогическое средство индивидуализации подготовки специалиста в процессе наставничества

Проектный метод на сегодняшний день является самым перспективным педагогическим средством индивидуализации подготовки специалиста.

Проектный метод широко применяется на уровне разработки студентами индивидуальных учебных проектов. *Индивидуальный учебный проект* выполняется обучающимся самостоятельно под руководством преподавателя по определенной обучающимся теме в рамках одной или нескольких изучаемых учебных дисциплин в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой и т.п.). *Индивидуальный проект* имеет практическую направленность проводимых исследований и реализуется в

процессе проектной деятельности. При этом происходит самостоятельное освоение обучающимся объединения комплексных научно-практических знаний и ключевых компетенций и создается собственный интеллектуальный проект, предназначенный для активного применения в научно-познавательной практике, в учебном процессе и в профессиональной деятельности. Проектная деятельность должна быть направлена на получение конкретного позитивного результата – продукта, который можно реально предъявить.

Педагогическое сопровождение проекта осуществляется преподавателем-наставником, курирующим проект, и должно обеспечивать как выбор темы и содержания проекта, так и организацию исследовательской работы и оформления проекта. Студенты выполняют *индивидуальные проекты* за счёт времени, отведенного на внеаудиторную самостоятельную работу. *Индивидуальный учебный проект* должен иметь связь с будущей профессиональной деятельностью.

Целью выполнения и защиты *индивидуального учебного проекта* является овладение студентами навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, формирование умения выполнять индивидуально под руководством преподавателя учебное исследование и оформлять его в виде учебного проекта.

Для организации выполнения студентами *индивидуального учебного проекта* устанавливаются следующие этапы:

- подготовительный этап, работа по реализации индивидуального учебного проекта;

- планирование и осуществление деятельности по реализации проекта;
- оформление результатов индивидуального учебного проекта;
- защита индивидуального учебного проекта;
- оценка результатов проектной деятельности.

На подготовительном этапе выполнения *индивидуального учебного проекта* осуществляется погружение в тему проекта и планирование деятельности по реализации проекта. Студент совместно с преподавателем продумывает тему, содержание и ресурсы предстоящей проектной деятельности, определяет продукт проекта. Результатом совместной деятельности преподавателя и обучающегося на данном этапе является паспорт проекта, который заполняется обучающимся. Планирование деятельности по реализации проекта направлено на пооперационную разработку проекта с указанием перечня конкретных действий и результатов, сроков выполнения. В ходе этой работы необходимо определить источники информации, способы сбора и анализа информации, тип продукта и возможные формы презентации результатов проекта, обозначить критерии оценки результатов и процесса реализации проекта. Обучающийся совместно с преподавателем, курирующим проект, разрабатывает план работы над индивидуальным учебным проектом.

Работа по реализации *индивидуального учебного проекта* направлена на осуществление деятельности по решению проблемы. На этом этапе осуществляется разработка проекта. Преподаватели организуют внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся в

соответствии с планом работы над индивидуальным учебным проектом, промежуточные обсуждения полученных данных. Обучающиеся представляют преподавателю промежуточные материалы в соответствии с планом проекта.

Оформление результатов *индивидуального проекта* направлено на структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. На этом этапе студенты оформляют проект, изготавливают продукт, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов, неудач, проводят анализ достижений поставленной цели, делают выводы. Преподаватель помогает обучающимся подготовить текст защитного слова, компьютерную презентацию к защите.

Кроме выполнения студентами индивидуальных учебных проектов в рамках изучения общеобразовательных дисциплин, также ведется деятельность по работе над *индивидуальными проектами* в процессе изучения дисциплин и междисциплинарных курсов профессионального учебного цикла, в том числе, выполнение курсового проектирования и дипломной работы.

Такое интегративное педагогическое средство развития индивидуальности обучающихся как учебное исследование позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования, проблематизации, целеполагания и планирования, самоанализа и рефлексии, презентации своей деятельности и её результатов, умению готовить материал для проведения презентации, поиску необходимой информации,

практическому применению знаний, умений и навыков, проведению исследования.

В процессе подготовки специалиста на всех его этапах могут использоваться основные способы рефлексивного анализа: индивидуальная рефлексия (самостоятельный анализ событий, своих поступков, действий и реакций); обращение к помощи педагога-тьютора, более опытного коллеги; рефлексия в группе в процессе сетевого взаимодействия с акторами других организаций и учреждений. Стимулирование рефлексии предполагает комплекс действий педагога, направленных на отражение студентом происходящего с ним. При этом предполагается стимулировать самооценку обучающимся своего участия в происходящей деятельности и общении, а также стимулировать коррекцию им своих жизненных планов в целях собственного развития.

Из методов рефлексии и развития рефлексии в целях индивидуализации процесса подготовки специалиста применимы:

- методы, использующие проблемно-конфликтные ситуации и игры;

- методы, предполагающие групповое взаимодействие: метод групповой дискуссии, дебаты, деловая игра;

- метод игрового обучения основам рефлексивного анализа, суть которого в создании психологических условий, для перевода мыслительной деятельности из предметного плана в рефлексивный; методы, связанные с разработкой и проведением организационно-деятельностных игр;

- методы индивидуального и микрогруппового консультирования, предполагающие развитие отдельных операций через ответы на значимые для студента вопросы; ситуационно-ролевые, имитационные, организационно-деятельностные игры.

Формы наставничества, направленного на индивидуализацию подготовки специалиста:

- просмотр и обсуждение видеосюжетов с выявлением актуальных проблем и образовательных дефицитов. Через интерпретацию содержания идёт обсуждение индивидуальных и коллективных поведенческих стратегий;

- проведение проблемных, аналитических, проектных и обучающих семинаров, удовлетворяющих какой-либо оформившийся образовательный интерес студента и позволяющих достроить этот интерес до проектной идеи или проекта;

- консалтинг, снимающий ограничения обучающихся при движении по индивидуальным образовательным маршрутам, индивидуальным программам и планам;

- поддержка социальных инициатив и помощь в оформлении проектных заявок для участия в разноуровневых конкурсах;

- помощь в оформлении социальных и социально-образовательных проектов, педагогическое сопровождение во время публичной защиты и реализации;

- непосредственное педагогическое сопровождение движения

обучающихся по индивидуальным образовательным траекториям;

- подготовка студентов профессионального образования к участию в чемпионатах Worldskills Russia.

Алгоритм наставничества в ходе подготовки студентов к участию в чемпионатах Worldskills Russia с опорой на сетевое взаимодействие

Алгоритм индивидуализированной подготовки студентов к участию в чемпионатах Worldskills Russia состоит из следующих этапов:

1. Включение конкурсных заданий или их элементов в практические занятия по отдельным учебным дисциплинам или междисциплинарным курсам. Это позволяет у 100% студентов формировать представления о специфике чемпионатного движения Worldskills Russia. В этом случае педагог может сделать предварительный прогноз по потенциальным кандидатам для участия в чемпионатах в будущем. На уровне педагогического колледжа этот процесс находит отражение в обновлении содержания образовательных программ, что подтверждает развитие и инновационность деятельности организации.

2. Определение круга потенциальных кандидатов на основе выполнения профессиональных проб или по результатам экспертного наблюдения за работой студентов в период практики. Психолого-педагогический анализ возможностей студентов и их личностных особенностей (мышления, мотивации, личностной ориентации) позволяет выявить сильные и слабые стороны отдельного

обучающегося и провести оценку влияния внешних и внутренних факторов на его работоспособность. В частности, в условиях динамично проходящего конкурса важным является способность мобилизоваться и сохранять высокую работоспособность в течение длительного времени.

3. Реализация программ дополнительного образования для потенциальных участников, позволяющая познакомить их со спецификой каждого конкурсного задания и сформировать первоначальный опыт его выполнения с учетом критериев оценки, предусмотренных чемпионатами Worldskills Russia. Дополнительная подготовка студентов на развитие коммуникативных навыков, отработку дизайн-умений и продуктивных видов деятельности, формирование навыка работы с интерактивным оборудованием в условиях сжатых временных рамок.

Психологическое сопровождение на данном этапе позволяет справляться с эмоциональной нагрузкой и неудачами и способствует более эффективной саморегуляции студентов. Педагог-тьютор (эксперт-компатриот), обеспечивающий персональное сопровождение студента на всех этапах подготовки, получает возможность увидеть особенности каждого студента.

4. Психолого-педагогическое изучение персональных особенностей студентов, анализ полученных результатов диагностики и оценка сильных и слабых сторон позволяют определить стратегию дальнейшей индивидуализации подготовки каждого потенциального конкурсанта.

5. Построение индивидуальной траектории подготовки с учетом всех внешних и внутренних факторов осуществляется за один – два месяца до чемпионата и предполагает реализацию краткосрочного индивидуального учебного графика, так как помимо основных занятий в колледже появляются дополнительные как на базе колледжа, так и в других организациях, что подразумевает работу как с педагогами и психологами колледжа, так и с воспитателями дошкольных образовательных организаций.

6. Анализ промежуточных результатов подготовки с оценкой по методике Worldskills Russia независимыми экспертами, в роли которых могут выступать как высококвалифицированные сотрудники профессионального образования, имеющие опыт участия в конкурсах профессионального мастерства или выступающие экспертами в области качества образования, так и представители работодателя.

Хорошие результаты на этом этапе дает стресс-тренировка: стресс-чемпионат, во время которого для участников создаются более суровые условия выполнения заданий: посторонний шум, громкая музыка, провокации, непредвиденные обстоятельства, работа с некачественными или перепутанными материалами, сокращение времени на подготовку, выполнение заданий в разное время дня. Стресс-тренировка позволяет отработать алгоритм действий при возникновении любой из возможных негативных ситуаций на чемпионате.

7. Корректировка программы подготовки участников с учетом полученных результатов. Программа подготовки на этом этапе может включать и наработку опыта участия в аналогичных чемпионатах в других регионах, так как в этом

случае участник выступает вне общего зачета, не претендует на распределение призовых мест и не участвует в реальной конкурентной борьбе. Это способствует выработке адаптации к условиям проведения чемпионатов Worldskills Russia.

На каждом этапе важную роль играет тьюторское педагогическое сопровождение с целью поддержки, разъяснения, комплексной оценки получаемых результатов.

Немаловажную роль в эффективной подготовке играет и умение студента слушать и слышать различные оценки процесса и результатов деятельности. Это позволяет конкурсантам при подготовке учитывать различные субъективные взгляды и оценки педагогов и обеспечивает всестороннюю комплексную подготовку участника.

Несмотря на временную, кадровую, материально-техническую затратность процесса подготовки к чемпионатам Worldskills Russia, его можно рассматривать как эффективное средство индивидуализации обучения студентов и подготовки высококвалифицированных специалистов.

Использование информационных технологий и разработка педагогами электронных учебных материалов (создание презентаций, разработка электронных дидактических материалов, использование e-mail для общения с обучающимися, публикация на личных веб-сайтах педагогов конспектов изучаемых тем и практических заданий) – неотъемлемая составляющая педагогического обеспечения технологии исследуемого сопровождения с опорой на сетевое взаимодействие.

Наиболее распространённые технические и программные средства дистанционного обучения в данной

технологии – электронная почта; www – навигация по сети Интернет, поиск и просмотр исб-сайтов; тематические списки рассылки, электронные журналы, конференции Usenet; chat.

Совокупность используемых наставником педагогических средств индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия позволяет расширить возможности образовательной среды за счёт привлечения акторов, обогатить субъектный опыт студентов, обеспечивать субъектную позицию и субъектную включённость студентов в процесс развития собственной индивидуальности.

Применяемые педагогические средства способствуют разработке новых механизмов сетевого взаимодействия и коммуникации в образовательной деятельности; организации новых форм образовательной и социальной активности обучающегося, позволяющих пробудить самостоятельное мышление студента, помочь ему построить индивидуальную программу личностно-профессионального развития; получить реальные механизмы социального взаимодействия, умения встраиваться в социальную среду и быть успешным; осуществить разнообразные «социальные пробы».

3. Технология тьюторского сопровождения развития индивидуальности студента как форма наставничества

Педагогическое сопровождение развития индивидуальности студента в профессиональной

образовательной организации рассматриваем в качестве разновидности комплексной поддерживающей педагогической деятельности.

Наставничество – это процесс системного взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого, направленный на развитие индивидуальности молодого человека, на проявление его внутренних побуждений к продуктивной деятельности, оптимальному разрешению проблем социализации им самим и как рефлексивное преломление педагогического взаимодействия в развитии индивидуальности самим обучающимся.

Основными характеристиками наставничества в процессе развития индивидуальности обучающихся в условиях сетевого взаимодействия являются:

- субъектно-субъектное диалоговое взаимодействие обучающихся и педагогов;
- возможность обеспечения соответствия педагогической деятельности по организации процессов развития индивидуальности студента его интересам;
- реализация индивидуальных программ развития (индивидуальных образовательных маршрутов, дневников практики, портфолио и др.);
- опосредованность развития индивидуальности студентов;
- влияние учебной группы как совокупного субъекта на становление индивидуальности каждого;
- приоритет педагогических средств, стимулирующих процессы развития

индивидуальности.

Специфика наставничества заключается в его непрерывности, комплексном характере и опосредованности оказываемой помощи: на этапе разрешения проблемы студенту предоставляется больше самостоятельности и ответственности, чем на уровне педагогической поддержки.

В связи с этим выделяется *тьюторская стратегия* развития индивидуальности студента как одна из форм наставничества в сопровождении развития его индивидуальности, которое определяется как проблема содействия индивидуальному развитию субъектов сопровождения.

Тьюторская позиция педагога – это осознанная, устойчивая система отношений, сопровождающая индивидуальный образовательный поиск.

Технологический компонент модели *тьюторского сопровождения* обусловлен последовательным движением обучающегося по ступеням:

- осознание проблемы (трудности, противоречия);
- поиск вариантов решения проблемы;
- выбор варианта;
- реализация/проба;
- рефлексия/анализ;
- преобразование;
- коррекция.

Цель технологии *тьюторского сопровождения* – создать условия для введения молодого человека в режим развития индивидуальности, поддержать этот режим, снабдить обучающегося инструментарием развития индивидуальности.

Технология базируется на глубоком уважении к субъекту, которое проявляется в том, что его проблемы за него не решаются; студент не программируется на необходимое нам поведение; ему не навязывается готовое решение, а стимулируется его собственная работа по развитию собственной индивидуальности.

Технология *тьюторского сопровождения* предполагает выполнение требований:

- *требование конфиденциальности*: предполагает неразглашение сведений о субъектах сопровождения без их согласия. Исключение – случаи, когда надо обратиться за профессиональной помощью к другим специалистам;

- *требование толерантности*: призывает педагога позитивно относиться к любому студенту, а также проявлять интерес и внимание к любым возникающим у него проблемам, трудностям; терпимо относиться ко всем возможным проявлениям агрессии;

- *требование оптимального реагирования педагога на ситуацию трудности обучающегося*: предполагает помощь только при наличии у студента реальной потребности в помощи; предупреждение возникновения трудностей или их разрешение на ранних стадиях развития; осуществление оперативной непосредственной помощи в случае возникновения реальной угрозы физическому или психическому здоровью обучающегося;

- *требование доступности сопровождения для студента*: предполагает наличие возможностей для осуществления сопровождения, взаимодействия обучающегося с педагогом и информирование студента о месте, времени, условиях сопровождения.

Системообразующее основание данной технологии – разработка обучающимся и дальнейшая реализация им индивидуального образовательного маршрута (индивидуальной программы, плана, траектории), что предполагает последовательность самостоятельных действий обучающегося через его включённость в выбранные виды деятельности и общение. В процессе сопровождения такой программы педагог, учитывая особенности и интересы обучающегося, помогает ему из области переживания выйти в область сознания, используя как механизм – рефлекссию; от констатации и переживания нежелательных фактов перейти к пониманию порождающих их причин, используя как механизмы – анализ и эмпатию; перейти из состояния управляемого – в самоуправляемое, используя как механизм – договор с обучающимся о совместной деятельности.

Предлагаемая логика указывает желаемый ход сопровождения. Вполне реально, что на практике этапы (таблица 2) будут меняться местами; возможно неоднократное возвращение к одному этапу.

Таблица 2

Этапы тьюторского сопровождения

Этап	Содержание этапа
<p><i>Этап осознания целей педагогического сопровождения обучающихся</i></p>	<p><i>Педагоги</i> создают организационно-педагогические и психолого-педагогические условия для осознания обучающимися целей развития индивидуальности, для осмысления ценностей сопровождения, возможностей и ограничений развития индивидуальности, для обеспечения самонаблюдения и объективной самооценки; создают комфортную обстановку для сетевого взаимодействия</p>

	<i>Обучающиеся</i> активно включены в процессы осознания ценностей, целей, возможностей и ограничений развития собственной индивидуальности и процессов сопровождения; включены в процессы сетевого взаимодействия, самонаблюдения и самооценки
<i>Диагностический</i>	<i>Педагоги</i> выявляют проблемы, изучают запросы, желания и интересы студентов, свои возможности и особенности сопровождения; определяют возможности образовательной среды, в том числе сетевого взаимодействия. <i>Обучающиеся</i> активно включены в диагностику, осознают значимость выявленных проблем и стремятся их разрешить
<i>Конвенциональный</i>	Субъекты педагогического взаимодействия договариваются об условиях сопровождения, его границах и формах.
<i>Проблематизации</i>	Происходит обнаружение субъектами сопровождения и актуализация ими предмета сопровождения; выявление причин возникновения проблемы; обнаружение противоречия, формулировка проблемы. <i>Педагоги</i> проводят необходимые диагностические исследования
<i>Мотивационный</i>	<i>Педагоги</i> актуализируют предстоящую деятельность по решению проблем, вместе с обучающимися уточняют её цели и предполагаемый конечный результат; определяют участие каждого субъекта сопровождения и возможных акторов в достижении результата в связи с индивидуальными интересами и притязаниями
<i>Поисково-вариативный</i>	<i>Педагоги и обучающиеся</i> осуществляют совместный поиск вариантов решения

	проблем и договариваются о степени участия в этом процессе. <i>Педагог</i> отбирает педагогические средства и способы решения поставленных задач
<i>Проективный</i>	<i>Обучающимися</i> совместно с <i>педагогами</i> осуществляется проектирование индивидуальных программ развития, индивидуальных образовательных маршрутов и других форм индивидуализации подготовки специалиста. <i>Обучающиеся</i> включаются в проектную деятельность по разрешению проблемы (трудности, задачи)
<i>Практической деятельности</i>	<i>Обучающиеся</i> реализуют индивидуальную программу развития. <i>Педагоги</i> совершают реальные или/и виртуальные действия по педагогическому сопровождению обучающихся; организуют педагогические условия для осознания ими собственной проблемной ситуации и содействия в её преодолении. Разрабатывается необходимое для решения проблем методическое обеспечение; совершенствуется материальная база организации акторов в целом
<i>Аналитико-рефлексивный</i>	<i>Педагог</i> организует процессы анализа и рефлексии. <i>Педагоги и обучающиеся</i> осуществляют совместный анализ и оценку достигнутого в решении проблем; прогнозируют возможности появления новых трудностей и путей их преодоления
<i>Коррекционный</i>	<i>Педагоги</i> подбирают и применяют методы и формы коррекционной деятельности. <i>Педагоги и обучающиеся</i> совместно уточняют, корректируют, изменяют, пересматривают программы развития индивидуальности обучающихся

В логике разработанной технологии *тьюторское сопровождение* студентов четко выстраивается на примере практик.

Практика – неотъемлемая часть учебного процесса в подготовке квалифицированных специалистов. Так как студенты обладают неодинаковыми способностями, то деятельность преподавателя-тьютера по сопровождению студентов с учётом их индивидуальных возможностей выступает важным условием успешного прохождения ими практики.

Основные виды затруднений, которые испытывают студенты при подготовке к практике: психологические и методические. К психологическим трудностям можно отнести: чувства сомнения, растерянности, неуверенности студентов. К методическим трудностям относят затруднения, которые возникают у студентов при переводе теоретического знания в плоскость решения практических проблем.

В связи с этим появляется необходимость психолого-педагогического и методического сопровождения студентов на практике. Психолого-педагогическое сопровождение студентов на практике заключается в проведении руководителем практики бесед, направленных на снижение чувства неуверенности в своих силах; в создании ситуации сотрудничества, содружества и сотворчества руководителя и студента. Организационно-методическое сопровождение состоит в проведении консультаций, разъясняющих требования к структуре и содержанию выполненного практического задания.

Тьюторское сопровождение, учитывающее потенциальные возможности студента, способствует

овладению ими практическим опытом. При этом достигается главный требуемый результат – развитие психологической независимости и формирование профессиональных компетенций студента.

Важным элементом организации практики является индивидуализация данного процесса, определяемая следующими условиями:

- выполнение общих требований образовательного стандарта в сочетании с удовлетворением индивидуальных возможностей и интересов каждого студента;
- гибкое реагирование на индивидуальные и личностные изменения студента путем внесения необходимых изменений в компоненты подготовки;
- предоставление студентам возможности выбора видов, форм деятельности и самоопределения;
- помощь студентам в осознании своих индивидуальных возможностей и склонностей, в составлении индивидуальных программ подготовки;
- использование разнообразных методов и форм самостоятельной работы студентов;
- осуществление профессиональной деятельности с высокой степенью рефлексии, гибкой и адаптивной реакцией на динамику обстоятельств.

***Индивидуальные образовательные маршруты
в индивидуализации подготовки специалиста
в условиях сетевого взаимодействия в процессе
наставничества***

В рамках наставничества в профессиональной образовательной организации можно использовать в

процессе практики *индивидуальные образовательные маршруты студентов*, представляющие собой персональный путь реализации программы практики, предназначенный для структурирования и самостоятельного решения образовательных задач и способствующий раскрытию личностного потенциала и профессионально-личностного самоопределения студента.

Проектирование и реализация индивидуального образовательного маршрута студента (приложения 1, 2) стали одними из ведущих педагогическим средств индивидуализации подготовки специалиста профессиональной образовательной организации на основе сетевого взаимодействия.

Содержание этапов проектирования индивидуального образовательного маршрута студента.

Компоненты индивидуального образовательного маршрута студента по практике:

Общая информация о профессиональном модуле, в рамках которого организуется практика, ее сроки и объем, а также информация о руководителях практики. Целевые ориентиры практики, задачи определяет студент-практикант совместно с руководителем практики.

1. **«Я и моя практика»**. Позволяет каждому студенту зафиксировать наиболее значимую, с его точки зрения, персональную информацию, а также собственные ожидания от предстоящей практики и перспективы ее реализации.

2. **Виды работ студента в период практики**. Их перечень определяется образовательной программой в соответствии с содержанием федерального

государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования.

3. **Структура отчетной документации** – перечень обязательных документов, представляемых студентом после завершения практики. Дополнительно к обязательному перечню студенты могут представлять иные документы, подтверждающие их уровень освоения профессиональной деятельности и доказывающие значительные успехи в работе.

4. **«Моя программа действий»**. Позволяет студентам запланировать комплекс мероприятий, необходимых для достижения результатов практики. Самоконтроль выполнения плана действий способствует развитию саморегуляции студентов. Анализ программы действий руководителем практики позволяет осуществлять внешний контроль и вносить корректировки в работу практиканта в случае необходимости.

5. **«Самообразование студента»**. Данный профиль направлен на обобщение студентом информации о реализованных возможностях собственного профессионального образования. Для студентов с низким уровнем саморегуляции компонент позволяет осознать значимость самообразования.

6. **«Консультирование специалистами»**. Отражает информацию о взаимодействии студента взаимодействия с педагогами, методистами, психологами.

7. **Анализ результатов собственной деятельности»**.

8. **«Мои достижения»**.

9. **«Перспективы профессионального развития на следующем этапе практики»**.

10. «Мои предложения (рекомендации) по проведению практики». Позволяют студентам оценить собственные результаты деятельности, выявить положительные и отрицательные моменты и запланировать корректировку недостатков и программу саморазвития.

Для педагогов, руководителей практики, наличие такого индивидуального образовательного маршрута позволяет учесть потенциальные возможности студентов и организовать их взаимодействие со специалистами организаций и предприятий наиболее продуктивно для обеих сторон.

Образец

Индивидуальный образовательный маршрут студента по практике

Профессиональный модуль

1 _____

Профессиональный модуль

2 _____

Ф.И.О. студента

Группа № __, специальность _____

Сроки практики

Объём часов практики _____

Место проведения практики (организация)

Заведующий практикой

Руководители практикой от профессиональной образовательной организации

Руководители практикой от предприятий, образовательных организаций _____

Цель прохождения практики

Формирование у студента общих и профессиональных компетенций, приобретение практического опыта по организации различных видов деятельности по основным общеобразовательным программам.

Задачи работы во время практики:

1. Мой профиль «Я и моя практика»

2. Виды работ студента в период практики (в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом):

- планирование различных видов деятельности
- организация различных видов трудовой деятельности
- оформление документации.

3. Структура отчетной документации по практике:

- Титульный лист отчетной документации.
- Содержание отчетной документации.
- Краткая информация об организации, в которой работали на практике (название образовательной организации, адрес, контактные телефоны, ФИО руководителя).
- Дневник ежедневной работы студента-практиканта.
- Аттестационный лист студента по практике.

4. Моя программа действий

№ п/п	Содержание (раздел программы, тема)	Срок/ дата	Результаты
1.	Знакомство с планом практики		
2.	Знакомство с предприятием, организацией (документацией, специалистами и т.д.).		
3.	Наблюдение за этапами и процессами практики.		
	И т.д.		

5. Самообразование студента в период практики

Направление самообразования	Цель изучения	Метод (прием) работы	Результат самообразования (аспекты методики дошкольного образования, которые были изучены)	Примечания
Изучение опыта работы специалистов организаций и предприятий.				
Изучение профессиональной				

литературы				
Изучение опыта специалистов на основе материалов, представленных на интернет-форумах и в профессиональных интернет-сообществах				
Иная форма				

6. Консультирование студента специалистами в период подготовки к прохождению практики

ФИО специалиста	Дата консультации	Тема консультации	Примечания

7. Анализ студентом результатов собственной деятельности за период практики:

8. Мои достижения

9. Перспективы (планы) профессионального развития на следующем этапе практики

10. Мои предложения (рекомендации) по проведению практики

Подпись студента _____ / _____

Подписи руководителей практики

ФИО _____ / _____

ФИО _____ / _____

ФИО _____ / _____

Индивидуальный образовательный маршрут практики позволяет студенту выстроить четкий алгоритм собственной профессиональной деятельности, реализовать

имеющийся потенциал и минимизировать влияние негативных факторов. При этом развиваются навыки рефлексивной деятельности, что способствует повышению качества подготовки студента.

Технология мегапроектирования освоения дисциплины

В технологии тьюторского сопровождения возможно использование авторской *технологии мегапроектирования освоения дисциплины* (автор - к.п.н. А. А. Кораблёва, ЯрПК).

В процессе профессиональной подготовки личностный потенциал студента раскрывается через компетенции, освоение которых обеспечивает формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности.

При построении индивидуальной образовательной траектории формирование компетенций происходит в ходе последовательных, личностно осмысленных студентом этапов учебной деятельности и образовательного процесса.

Одним из таких этапов становится этап проектирования освоения дисциплины. Традиционно этот этап находится в руках преподавателя: он разрабатывает программу, планирует и проектирует учебные занятия, студент, в лучшем случае, привлекается на занятиях к целеполаганию как основе проектирования. Встает вопрос, как же в условиях индивидуализации обучения, не разрушая общей логики дисциплины, обеспечить максимальную персонализацию образовательного пути.

Технология мегапроектирования освоения дисциплины позволяет выстроить процесс освоения учебной дисциплины как процесс индивидуально осознанного постижения учебного материала, личностно- значимого формирования профессиональных компетенций.

Данная технология представляет собой алгоритм последовательных действий педагога и студента по осознанию целей, содержания, путей и способов изучения дисциплины, самостоятельному выстраиванию процесса освоения учебной дисциплины (таблица 3).

Описание технологии мегапроектирования освоения дисциплины

Этап	Основной субъект действия	Выполняемые действия	Результат	Продукт
1. Предварительная подготовка	Преподаватель	<p>Определение компетенции, формируемых в дисциплине, профессиональном модуле</p> <p>Определение целей и содержания дисциплины</p> <p>Составление карт мегапроектирования (приложение 4)</p> <p>Подготовка учебно-методического комплекса, включая контрольно-измерительные материалы в соответствии с каждым из вариантов освоения</p>	<p>Осознание педагогом возможных вариантов преподавания каждой темы</p> <p>Принятие ситуации вариативности освоения учебного материала как данности</p> <p>Готовность к мобильному перестраиванию методики преподавания</p> <p>Ориентация на включение студента в процесс проектирования учебного процесса.</p>	<p>Перечень компетенций;</p> <p>Карта мегапроектирования вариативный учебно-методический комплекс</p>

		учебной дисциплины		
<i>2. Конструктивно-проектировочный</i>	Студент – преподаватель	<p>Постановка цели, объяснение преподавателем содержания и логики оформления карты мегапроектирования</p> <p>Оформление студентами карты мегапроектирования при обязательном консультировании педагогом студентов</p> <p>Коллективное определение вариантов освоения дисциплины</p>	<p>Интенсификация самостоятельной деятельности</p> <p>Мотивация на изучение дисциплины, интерес к процессу обучения</p> <p>Формирование «содержательного образа» дисциплины и осознание студентом имеющихся у него компетентностей, опыта</p> <p>Первичное осознание связи материала с реальной жизнью, практикой</p> <p>Направленность сознания на конструктивное освоение дисциплины</p> <p>Коллективное планирование освоения дисциплины</p>	Индивидуальная карта мегапроектирования

<p style="text-align: center;"><i>3. Корректирующий</i></p>	<p style="text-align: center;">Преподаватель</p>	<p>Обобщение данных по каждому разделу карты по учебной группе Внесение возможных изменений в учебно-методический комплекс и в методику преподавания Дифференциация студентов учебной группы по типам освоения дисциплины с возможным определением для них индивидуальных или дифференцированных заданий, материалов При необходимости построение индивидуального маршрута</p>	<p>Осознание педагогом уровня сформированности компетентностей и способов овладения учебной информацией у каждого студента и группы в целом Готовность индивидуализировать и дифференцировать обучение</p>	<p>Сводная карта мегапроектирования по группе Кластер «Распределение студентов по типам освоения модулей» Обновленный учебно-методический комплекс Индивидуальные и дифференцированные задания, при необходимости индивидуальный маршрут</p>
---	--	---	---	---

Само содержание последовательной деятельности студентов при оформлении карты мегапроектирования (приложение 4) освоения учебной дисциплины уже задано структурой карты, в которую включены такие графы, как:

- название модуля (оформлено преподавателем, студент знакомится);

- имеющиеся у меня на данный момент компетенции по данному модулю (перечень задан преподавателем, студент оценивает по трехбалльной системе, насколько каждая сформирована);

- краткое содержание модуля (в дидактических единицах оформляется преподавателем);

- варианты осмысления содержания (предлагаются преподавателем, студент определяет и отмечает наиболее приемлемый (ые) для себя вариант освоения модуля, а также у него есть возможность дописать свой вариант);

- оценка выбора по четырехбалльной шкале (1 балл – модуль неактуален, не формирует необходимые для специалиста компетентности, мне не интересен; 2 балла – модуль относительно актуальный, формирует ряд педагогических компетенций, особого интереса у меня не вызывает; 3 балла – модуль актуален, формирует большинство педагогических компетенций, имеет для меня определенный интерес; 4 балла – модуль актуален, формирует необходимые педагогические компетенции, интересен для меня);

- моя цель изучения модуля (оформляется студентом);

- предложения по корректировке содержания и способов осмысления материала (оформляется студентом).

Отметим, что обобщая результаты по группе в целом и определяя наиболее популярные по выборам содержание

и варианты освоения материала, преподаватель может составить и индивидуальный профиль осмысления дисциплины, предмета (приложение 3). Наиболее значимо это в случаях, когда необходимо перевести студента на индивидуальный план, предложить наиболее интересующемуся предметом студенту задания повышенного уровня или помочь преодолеть трудности неуспевающему студенту.

Таким образом, *технология мегaproектирования* освоения дисциплины является своеобразным инструментом индивидуализации обучения и выполняет следующие функции:

- *мотивационную* – создает целостное мотивационное поле для профессионального развития и освоения дисциплины, модуля;

- *гуманистическую* – создает комфортные условия для овладения содержанием дисциплины студентам с разным уровнем развития компетенций, различными интересами, образовательными потребностями;

- *проектировочную* – проектирует образовательные ситуации, типы, способы овладения учебными материалами, конструирует деятельность, ориентированную на конкретный результат конкретным студентом;

- *организационно-методическую* – определяет методы, процедуры, операции, соотносимые с определенным вариантом, типом освоения дисциплины, модуля;

- *интенсификационная* – активизирует самостоятельную мыслительную деятельность, профессиональное и личностное развитие каждого студента.

В целом, организация тьюторского педагогического сопровождения в формате технологии предполагает:

- организацию индивидуально-ориентированного педагогического сопровождения обучающегося в реализации его интересов; вовлечение его в различные виды деятельности для выявления способностей, качеств характера;
- активное участие педагога в духовном самоопределении и самостроительстве молодого человека, в стимулировании развития его индивидуальности;
- создание образовательной сети развития индивидуальности обучающегося для проявления своих возможностей.

Успешность использования данной технологии зависит не только от наличия у педагога тьюторской позиции, определённых личностных и профессиональных качеств – любви и доверия к обучающемуся, способности к эмпатийному взаимодействию с ним, оптимистической стратегии педагогической деятельности, дипломатичности и тактичности, стремления к самосовершенствованию – но и от качества педагогического обеспечения данной технологии, степени владения педагогом комплексом педагогических средств развития индивидуальности обучающихся, в том числе и в условиях сетевого взаимодействия.

4. Эффективность индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия в процессе наставничества

Важным педагогическим условием, связанным с проектированием всех компонентов индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия в процессе наставничества выступает *центрирование* на развитии индивидуальности студента, обеспечивающее целостность данного процесса при безусловном приоритете цели развития индивидуальности молодого человека и связанное с процессами, которые определены субъектным компонентом модели с приоритетной ориентацией на развитие таких составляющих индивидуальности как самореализация студента в процессе учебных и внеучебных занятий, на практике, активность, самостоятельность, рефлексивность.

Центрирование на развитии индивидуальности обучающихся осуществляется через развитие и стимулирование:

а) их мотивации и интереса к формированию индивидуальности;

б) развитие индивидуальности с учётом их интересов и потребностей;

в) рефлексивное осмысление субъектами взаимодействия с субъектной позиции собственных возможностей и ограничений, видов деятельности и общения, развивающих индивидуальность;

г) самореализацию в деятельности;

д) стимулирование у студентов познавательной активности и готовности преодолевать проблемы

Реализуя в формате *центрирования* на развитии индивидуальности студентов обозначенные выше задачи, необходимо провести опрос (приложение 5), целью которого выявить степень понимания и осознания студентами сущности индивидуализации подготовки специалиста.

Центрирование на развитии индивидуальности студента проявляется также посредством:

- выявления проблем обучающихся; осознания ими затруднений и рефлексивного осмысления возможностей самой образовательной среды, педагогического сопровождения, а также собственного опыта и качеств; инициирование идеи решения проблемы на основе соотнесения собственной точки зрения с мнением других субъектов экспериментальной деятельности; определения возможностей решения проблем;
- реализации имеющихся у субъектов взаимодействия знаний и умений, выбор вариантов решения проблемы;
- субъектно-субъектных отношений, проявления субъектных позиций;
- обогащения индивидуального опыта субъектов в диалоговом взаимодействии;
- стимулирования мотивации и интереса студентов и педагогических работников колледжа, педагогов дополнительного образования.

Целенаправленно центрируясь на индивидуализации подготовки специалиста в профессиональной образовательной организации на основе сетевого взаимодействия, тьюторы в процессе опытно-

экспериментальной работы выбирают оптимистическую стратегию развития индивидуальности студента, акцентируют внимание на самостоятельность и активность обучающихся; уважительное отношение к самостоятельности его суждений, стимулирование расширения сетевого взаимодействия акторов.

Важным педагогическим условием, связанным с проектированием субъектного компонента является выстраивание педагогического сопровождения студента как *субъектно-субъектного взаимодействия*, в процессе которого создается атмосфера взаимопонимания и эмоционального контакта между субъектами взаимодействия. Такая атмосфера обеспечивает преодоление существующих проблем и трудностей обучающихся через организацию многоплановых диалогов субъектов взаимодействия. Реализация особого стиля взаимодействия способствует созданию комфортной обстановки, а также предполагает равноправную позицию субъектов в диалоговом взаимодействии.

Важным педагогическим условием, связанным с оптимизацией процессов, отражённых в модели, является приоритет рефлексивных педагогических средств и методов.

Педагогическое сопровождение как разновидность педагогической деятельности по созданию условий для развития индивидуальности студентов нельзя оценить чисто количественными показателями. Многое в нём зависит от индивидуально-личностных особенностей субъектов взаимодействия.

Результативность рассматриваемого сопровождения определяется по соответствию данного процесса

характеристикам цели, заданной как результат. В связи с этим оценивание включает в себя *три блока*:

- оценивание педагогического сопровождения студента как условия, определяющего проявление и развитие его индивидуальности;
- оценивание сетевого взаимодействия акторов в образовательной среде как фактора индивидуализации подготовки специалиста в профессиональной образовательной организации;
- оценивание качеств, отражающих индивидуальность студентов, и проявлений ими самостоятельности и активности в конкретных делах, действиях, деятельности.

Алгоритм оценивания эффективности тьюторского педагогического сопровождения студента, предполагающий:

- определение цели и задач оценивания;
- создание критериальной базы оценивания сопровождения;
- выбор и разработку (в случае необходимости) методик оценивания;
- подготовку диагностического инструментария;
- проведение исследования, организацию внутренней и внешней экспертизы;
- обработку и интерпретацию результатов исследования; анализ и обсуждение результатов оценивания.

Определены этапы оценивания эффективности развития индивидуальности студента (таблица 4).

**Этапы оценивания эффективности развития
индивидуальности студента**

Название этапа	Содержание деятельности
<i>Подготовительный</i>	Теоретический анализ проблемы и выявление основных характеристик индивидуальности, сопровождения, образовательной среды, сетевого взаимодействия Формулировка проблем исследования и оценивания его результатов Построение теоретической модели оценивания Целеполагание Определение объекта и предмета оценивания Формулировка рабочих гипотез Подбор методик оценивания
<i>Аналитико-диагностический</i>	Пилотажное исследование Сбор информации по подобранным ранее методикам Обработка, анализ и оценивание информации
<i>Диагностико-прогностический</i>	Диагностика состояния объекта: основной этап эмпирического исследования, направленный на экспериментальную проверку модели через соотношение субъектных и средовых факторов; определение педагогических условий эффективности индивидуализации подготовки специалиста в профессиональной образовательной организации. Прогноз развития
<i>Организационно-корректирующий</i>	Организация процессов оценивания Корректирование
<i>Итоговый</i>	Анализ и статистическая обработка полученных данных Сравнение результата с критериями оценивания Формулировка выводов по результатам оценивания

Психологическое содержание результативности процесса индивидуализация подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия

Индивидуализация процесса обучения специалиста выступает как одна из актуальных тенденций современного образования. Вместе с тем, недостаточно четко определено содержание данного явления и раскрыто его *психологическое содержание*.

В индивидуализации можно выделить два аспекта: педагогический, связанный с применяемыми технологиями, средствами и формами деятельности; и психологический, связанный с развитием и реализацией определенных качеств обучающихся.

Психологическое содержание индивидуализации связано с целями данного процесса – изменением внутреннего мира человека, которое может проявляться в реализации потенциала человека, развитии качеств, связанных с успешным освоением учебной деятельности. Соответственно, результатом процесса индивидуализации может выступать самоактуализированность и самореализованность обучающихся, а также достаточный уровень развития качеств, важных для осуществления учебной деятельности.

Таким образом, результативность процесса индивидуализации на основе сетевого взаимодействия может проявляться в следующих аспектах: в самореализованности студентов (их интересов, способностей, личностных особенностей) и в уровне развития профессиональных компетенций.

Самореализованность изучается через исследование самоактуализации и самооценку реализованности. Самоактуализация – «стремление к самоосуществлению, тенденцию актуализировать то, что содержится в качестве потенций. Эту тенденцию можно назвать стремлением человека стать все более и более тем, чем он способен стать» (А. Маслоу). Таким образом, Маслоу определяет самоактуализацию как непрерывную актуализацию потенций, способностей, талантов, как осуществление призвания или предназначения.

Для оценивания результативности процесса индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия на основе анализа и экспертной оценки выделен ряд профессиональных компетенций, на развитие которых в первую очередь может быть оказано влияние.

Психологическое содержание профессиональных компетенций:

1. Отношение к профессии, мотивация профессиональной деятельности (ОК. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес);

2. Способность организации и регуляции собственной деятельности (ОК. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. ОК. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации);

3. Способность взаимодействовать в коллективе (ОК. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами).

Содержание показателей, их психологических проявлений и методики диагностики данных показателей представлено в таблице 5.

Таблица 5

Психологические показатели оценивания результативности процесса индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия

№	Показатели и их психологические проявления	Методики диагностики
1	Самоактуализация – «стремление к самоосуществлению, непрерывная актуализация потенциалов, способностей, талантов, как осуществление призвания или предназначения»	<i>Методики:</i> опросник личностной ориентации (ЛиО). Рукавишников А.А. (приложение 5).
2	Самооценка собственной реализованности	<i>Методики:</i> анкета по оценке реализованности своих интересов, способностей, качеств личности в рамках практики (приложение 5).
3	Отношение к профессии, мотивация профессиональной деятельности (ОК. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес)	<i>Методики:</i> самооценка профессионально-педагогической мотивации (Н.П. Фетискин); отношение к профессии (приложение 5).

4	<p>Способность организации и регуляции собственной деятельности. (ОК. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. ОК Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации)</p>	<p><i>Методики:</i> опросник «Стилевые особенности саморегуляции поведения - ССП-98» (В.И. Моросанова) КОС – 2 (приложение 5).</p>
5	<p>Способность взаимодействовать в коллективе (ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.)</p>	<p><i>Методики:</i> опросник коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) (приложение 5).</p>
Дополнительные показатели		
6	<p>Готовность к участию в эксперименте у студентов, педагогов, администрации</p>	<p><i>Методики:</i> анкета (приложение 5).</p>
7	<p>Удовлетворенность участием в эксперименте</p>	<p><i>Методики:</i> анкета (приложение 5).</p>

Методики исследования результативности процесса индивидуализации представлены в Приложении 5.

Для исследования результатов используют методы математической обработки данных: описательная статистика (среднее арифметическое, стандартное отклонение, коэффициент вариации), критерии сравнения: для сравнения экспериментальной группы и контрольной

группы используют критерий U-Манна-Уитни, для сравнения экспериментальной группы до и после эксперимента используют критерий Т-Вилкоксона, корреляция: критерий r-Спирмена. Программа для обработки данных: IBM SPSS Statistic Base 13,0.

Заключение

Особую значимость в современных условиях приобретает наставничество в профессиональном образовании, которое способствует развитию активной позиции обучающегося, способного преодолевать мировоззренческую неопределенность общества. Данная позиция повышает готовность студента к профессиональному и личностному самоопределению и определению вектора его дальнейшей жизненной самореализации. Особый акцент на развитии индивидуальности обучающихся придает деятельности наставника не только смысл личностного развития молодого человека, но и общественный смысл воспитания активного, нравственного гражданина России, способного к развитию социума.

Индивидуализация подготовки в профессиональной образовательной организации специалиста на основе сетевого взаимодействия предполагает выполнение ряда условий:

- центрирование на развитии индивидуальности студента;
- наличие активной позиции включённости в сетевое взаимодействие у всех акторов: обучающихся и всех специалистов сети;
- осуществление процессов индивидуализации подготовки специалистов с учётом их интересов и особенностей среды;
- приоритет педагогических средств, стимулирующих процессы рефлексии;

- целостность компонентов модели, в основе которой тьюторское педагогическое сопровождение студентов, субъектно-субъектное взаимодействие обучающихся и педагогов.

Данный сборник методических материалов может широко использоваться в педагогической и управленческой деятельности профессиональных образовательных организаций:

- *на уровне обучающегося* – для создания благоприятных условий развития индивидуальности каждого участника образовательного процесса и повышения качества педагогической деятельности, направленной на индивидуализацию подготовки в педагогическом колледже специалиста на основе сетевого взаимодействия;

- *на уровне образовательных организаций* – для развития наставничества и повышения эффективности индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия и личностного развития обучающихся, развития коллективов организаций разных типов за счёт использования возможностей сетевого взаимодействия акторов сети; для разработки программ развития образовательных организаций; для создания команд единомышленников;

- *на региональном уровне образования* – для повышения эффективности наставничества и развития региональной системы профессионального образования; для комплексного решения проблем индивидуализации подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия; для анализа и систематизации практического опыта в данном формате и его использования на научной основе; для выбора наиболее

эффективных педагогических технологий; для снижения влияния неблагоприятных обстоятельств; для оптимального использования имеющихся в распоряжении сетевых ресурсов;

- на уровне среднего профессионального образования и высшего образования – для введения спецкурсов и специализаций обучения студентов по заявленной проблематике.

Совершенствование системы профессионального образования нуждается в разработке обоснованных подходов, моделей, технологий, ориентированных на развитие системы наставничества, на индивидуализацию подготовки специалиста на основе сетевого взаимодействия.. Кроме того, особый акцент на развитии индивидуальности обучающихся придает этой деятельности общественный смысл воспитания активного, нравственного гражданина России, способного к развитию социума.

Список литературы

1. Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение индивидуального образования и идея свободного воспитания [Текст] / Е. А. Александрова // Новые ценности образования: свободное воспитание: отечественные традиции и инновации. – 2003. – № 3 (14). – С. 71–82.
2. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности [Текст] / Л.И. Анцыферова // Человек в системе наук. – М.: Наука, 1989. – С. 426–433.
3. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М.: Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 352 с.
4. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога [Текст] / Н.М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
5. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1983. – том 3. – 368с.
6. Глубокова, Е.Н., Кондракова, И.Э. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике [Электронный ресурс]. – Режим доступа – http://kafedra-forum.narod2.ru/publikatsii/rol_kafedri/glubokova_en_kondrakova_ie/ (Дата обращения 25.04.2017).
7. Гребенюк, О. С. Основы педагогики индивидуальности [Текст] / Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. – Калининград: Янтарный сказ, 2000. – 572 с.

8. Гущина, Т. Н. Воспитание индивидуальности в дополнительном образовании детей [Текст] / Т.Н. Гущина. – Ярославль: ИРО, 2008. – 273 с.
9. Гущина, Т.Н. Индивидуальный образовательный маршрут в дополнительном образовании детей как средство социально-педагогического сопровождения развития субъектности обучающихся [Текст] / Т.Н. Гущина // Воспитание школьников. – 2011. – № 9. – С. 32–38.
10. Гущина, Т.Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования [Текст] / Т.Н. Гущина // Общество. Среда. Развитие. – СПб., 2011. – № 4 (21). – С. 187–190.
11. Зверева, Н. Г. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов студентов педвуза на основе комплексной психолого-педагогической диагностики / Н. Г.Зверева // Проектирование образовательных процессов: межвуз. сб. науч. трудов. – Вып.2; под ред. Г.Е. Муравьевой. – Шуя, 2007. – С.61-67.
12. Казакова, Е.И. Основные приёмы и технологии в работе тьютора: Учебно-методическое пособие [Текст] / Е.И. Казакова, Т.Г. Галактионова, В.Е. Пугач. – М.: АПК и ППРО, 2009. – 64 с.
13. Ковалева, Т.М. Вступительное слово на семинаре «Компетентности тьютора» [Электронный ресурс] – Режим доступа – thetutor.ru/magistratura/practice_011.html (Дата обращения 27.03.2010).
14. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Словарь по педагогике [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю.

Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский Центр «МарТ», 2005. – 448 с.

15. Короткова, Н.В. Сетевое взаимодействие образовательных организаций разных типов как фактор развития самоорганизации обучающихся // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. Т.Н. Гущиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. – С. 63-70.
16. Короткова, Н.В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений разных типов как фактор развития субъектности обучающихся [Текст] // Развитие субъектности обучающегося (воспитанника) образовательной организации: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. М.И. Рожкова, Т.Г. Киселёвой, Т.Н. Гущиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2014. – С. 81-86.
17. Лавров, М.Е. Возможности и ограничения интеграции двух образовательных подсистем: кто выигрывает? [Текст] / М.Е. Лавров // Инновации в образовании. – 2013. – № 10. – С. 58-64.
18. Лобода, И.В., Байбородова, Л.В., Лавров, М.Е., Белкина, В.В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся Ярославской области: методическое пособие [Текст] / И.В. Лобода, Л.В. Байбородова, М.Е. Лавров, В.В. Белкина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, ИД «Канцлер», 2015. – 72 с.
19. Мануйлов, Ю.С. Опыт освоения средового подхода в образовании: учебно-методическое пособие [Текст] /

- Мануйлов Ю.С., Шек Г.Г. – Москва – Н. Новгород, 2008. – 222 с.
20. Маслоу, А. Самоактуализация [Текст] / А. Маслоу // Психология личности / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М., Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 108–118.
21. Мухаметзянова, Ф.Г. О субъектности студента. Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека: материалы Всероссийской научно-практической конференции [Текст] / Ф.Г. Мухаметзянова. – Казань: КСЮИ, 2004. – С. 25.
22. Нийт, Т. Общие тенденции в развитии теорий о взаимоотношениях человека и среды: Человек. Среда. Общение [Текст] / Т. Нийт. – Таллин, 1980. – С. 5–20.
23. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку [Текст] / Под. ред. А.И. Адамского. – М.: Эврика, 2006. – С. 8-11.
24. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение [Текст] / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во Института практической психологии, Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 246 с.
25. Рябова, Н.В. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных организаций [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21268> (дата обращения: 11.04.2017).

26. Скитяева, И.М. Закономерности структурно-функциональной организации рефлексии и их роль в формировании личности: дис. канд. психол. наук [Текст] / И.М. Скитяева. – Ярославль, 2002. – 224 с.
27. Чернявская, А.П. Становление партнёрской позиции педагога: дис. д-ра пед. наук [Текст] / А.П. Чернявская. – Ярославль, 2007. – 450 с.
28. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
29. Ясвин, В.А. Психолого-педагогическое проектирование образовательной среды [Текст] / В. А. Ясвин // Дополнительное образование, 2000. – № 2. – С. 16–22.

Содержание и структура проектирования индивидуального образовательного маршрута

Этап	Содержание этапа	Деятельность		Результат этапа
		студента	педагога	
Предпроектировочный	Поиск «поля» проблем, требующих решения. Обозначение приоритетной проблемы Определение объекта и предмета проектирования Подбор информации и методических материалов Выбор инструментария Отбор информации Работа по мотивации студентов	Выявление проблемы Написание эссе, составление анкеты, определение формы представления индивидуального образовательного маршрута	Консультирование Анализ, оказание помощи студенту Мотивация к осуществлению деятельности Корректировка деятельности студента Педагогическая и организационная работа	Определение проблемного поля Определение формы маршрута План дальнейших действий

Ценностно-смыслового самоопределения	<p>Определение основных идей (зачем и для чего) Обоснование их актуальности Изучение социального запроса различных социальных групп Выявление интересов студента Формирование целей и задач проектирования.</p>	<p>Определение смысла деятельности, основных идей проектирования маршрута Работа по созданному плану</p>	<p>Направление действий студента</p>	<p>Мотивация студента и тьютора к совместной деятельности</p>
Подготовительный + (организационный + программирования)	<p>Изучение теории проблемы, накопление теоретического материала Анализ проблемы, её структурирование Определение основных компонентов маршрута Выделение этапов реализации проекта (маршрута) Определение средств, форм и методов для осуществления проекта Прогнозирование тенденций Согласование маршрута с тьютором Разработка плана дальнейших действий</p>	<p>Целеполагание, подбор информационных и методических материалов</p>	<p>Направление и координирование деятельности студента, совместное обсуждение проекта</p>	<p>Разработанный индивидуальный образовательный маршрут студента</p>

Реализации	Старт проекта	Реализация проекта (маршрута)	Соорганизация деятельности студента, консультирование и сопровождение деятельности	Деятельность по саморазвитию студента и реализации индивидуального маршрута
Оценочно-коррекционный	Разработка и внедрение системы мониторинга результатов реализации проекта: определение параметров, критериев и показателей результативности работы на маршруте, структурирование критериев и показателей, контроль над ходом реализации проекта, необходимая коррекция деятельности, оценивание деятельности, качественная и количественная обработка результатов	Определение спорных вопросов, трудностей и выбор способов их преодоления	Оценивание, корректировка проекта Направляющая и контролирующая деятельность: контроль объективности оценки Педагогический анализ Ранжирование проблем с объяснением причин	Внесение дополнений в индивидуальный образовательный маршрут Заполненные формы мониторинга

Аналитико-рефлексивный	<p>Коллективный анализ и оценка результатов внедрения программы Обобщение результатов анализа</p> <p>Рефлексия субъектов деятельности Определение перспектив дальнейшего совершенствования маршрута</p>	Анализ и рефлексия	Анализ деятельности	Саморазвитие студента, осмысление студентом деятельности и дальнейших перспектив реализации маршрута
-------------------------------	---	--------------------	---------------------	--

Матрица «Модельное представление процессов индивидуализации подготовки специалистов в условиях сетевого взаимодействия»

Вид деятельности, формы	Направления и формы индивидуализации подготовки		
	в учебной деятельности	во внеучебной работе	на практике в дошкольной образовательной организации
Один обучающийся (студент)	<p>Индивидуальные домашние задания</p> <p>Консультации</p> <p>Дифференцированные задания по сложности</p> <p>Выборочная оценка домашнего задания</p> <p>Портфолио или методическая копилка</p> <p>Творческие задания</p> <p>Индивидуальные формы (работа с учебником по индивидуальному плану)</p> <p>Подготовка к олимпиадами и конкурсам профессионального</p>	<p>Планирование работы в объединении по интересам</p> <p>Индивидуальные поручения</p> <p>Индивидуальные репетиции мероприятий</p> <p>Дифференцированное распределение ролей и заданий, адекватных желаниям и способностям</p> <p>Подготовка к</p>	<p>Консультации</p> <p>Анализ</p> <p>Распределение по подгруппам</p> <p>Мастер-классы</p> <p>Индивидуальное наставничество</p> <p>Участие в конкурсах по практике</p> <p>Индивидуальное стажерство</p>

	<p>мастерства Работа над индивидуальным проектом</p>	<p>творческим конкурсам Индивидуальное практическое занятие Работа над творческими проектами</p>	
<p>Малая группа (два – семь человек)</p>	<p>Создание проектов Консультации Тренинги Групповые домашние задания Презентация Взаимообучение Творческие задания Подготовка к конкурсам</p>	<p>Волонтерство Портфолио Тренинги</p>	<p>Создание проектов Консультация Анализ занятия</p>
<p>Студенческая группа в целом (работа в подгруппе)</p>	<p>Лекции Семинары</p>		<p>Проектная деятельность Общее мероприятие Экскурсия Просмотр занятия воспитателей Проведение занятий студентами Анализ (самоанализ, взаимонализ) Составление конспекта Тьюторство, наставничество, методические консультации Предварительное наблюдение за детьми</p>

Индивидуальный профиль студента

ФИО студента _____ группа _____

1. Результаты самооценки компетенций (в целом по всем модулям):

- Наиболее высоко оцененные компетенции: _____
- Наиболее низко оцененные компетенции: _____

Возможные приоритетные направления и способы работы со студентом (задания, приемы, методы и др.):

2. Наиболее приоритетный вариант осмысления содержания по всем модулям:

Модуль1 _____

Модуль2 _____

Модуль3 _____

Модуль4 _____

Выводы по всем модулям:



3. Осознание значимости изучения модуля

Модуль1 _____

Модуль2 _____

Модуль3 _____

Модуль4 _____

Вывод в целом:

- оценивает высоко значимость всех модулей;
- оценивает высоко значимость отдельных модулей;
- оценивает низко значимость большинства или всех модулей;



4. Наличие собственных предложений, выводов:

- есть _____
- нет _____

Целевые ориентиры студента при освоении курса (на что ориентируется в целом):

Карта мегапроектирования освоения профессионального модуля

Модуль	Самооценка моих имеющихся на данный момент компетенции по данному модулю	Краткое содержание модуля (в дидактических единицах)	Варианты осмысления содержания	Оценка модуля по 4балльной шкале	Моя цель изучения модуля	Предложения по корректировке содержания и способов осмысления материала

Методики исследования результативности процесса индивидуализации

Методика «Принятие профессии»

Инструкция: Выберите и запишите в столбик пятнадцать признаков, которыми, по Вашему мнению, должна обладать привлекательная для Вас профессия. Затем, оцените степень присутствия каждого из перечисленных Вами признаков, в выбранной Вами профессии по шкале от 0 до 4, где

- 0 – полное отсутствие признака;
- 1 – незначительное присутствие признака;
- 2 – присутствие признака в средней степени;
- 3 – значительное присутствие признака;
- 4 – абсолютное присутствие признака.

<i>Признаки</i>	<i>Степень присутствия</i>
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

Самооценка профессионально-педагогической мотивации

Назначение

Данная методика позволяет определить, на какой ступени мотивационной лесенки находится исследуемый. А именно: имеет ли место равнодушие, или эпизодическое поверхностное любопытство, или налицо заинтересованность, или развивающаяся любознательность, или складывается функциональный интерес, или достигается вершина - профессиональная потребность сознательно изучать педагогику и овладеть основами педагогического мастерства.

Инструкция. Оцените, пожалуйста, приведенные ниже утверждения. Вам необходимо обвести букву, соответствующую вашему ответу. Если вы всегда делаете то, что написано в утверждении, то обведите букву В, если вы поступаете так не всегда, но часто, то обведите букву Ч, если вы считаете целесообразным ответить «не очень часто», то обведите буквы НОЧ, если вы так поступаете редко, то обведите букву Р и, наконец, если вы этого не делаете никогда, то обведите букву Н.

Вам стоит проверить себя, так как первый шаг к мудрости – это познание самого себя. Об этом люди говорят с глубокой древности.

Бланк ответов

А	Люблю слушать лекции (рассказы) о работе учителей	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Б	Жду с нетерпением «дня школы», ситуаций общения с ребятами и педагогами, когда можно активно учиться, работать в школьных условиях	В	Ч	НОЧ	Р	Н
В	Считаю, что лекции по педагогике содержат весьма простой материал, их можно и не переписывать, на семинарах стараюсь не выступать	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Г	Останавливаюсь и читаю материал, представленный в школьном методическом уголке, только тогда, когда получаю задание от преподавателя, особого интереса материал у меня не вызывает	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Д	Покупаю по возможности книги и брошюры о педагогическом опыте, по психологии	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Е	Обращаю внимание на педагогические ситуации только тогда, когда в них имеются интересные конфликты, интригующие факты	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Ж	Делаю выписки (по возможности и вырезки) из журналов и газет о работе школ и учителей, о проблемах современной молодежи	В	Ч	НОЧ	Р	Н
З	Читаю «Учительскую газету», другие педагогические газеты, журналы, книги; собираю собственную библиотечку из них	В	Ч	НОЧ	Р	Н
И	Читаю только отрывки (выборочно) из статей о педагогическом опыте; на приобретение педагогической литературы время и средства не трачу	В	Ч	НОЧ	Р	Н

К	Наблюдаю за опытом работы умелых педагогов только в часы, отведенные на подработку	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Л	Охотно принимаю участие в анализе ситуаций, возникающих в школе; стараюсь при этом кое-что записать.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
М	Принимаю участие в организационных беседах с учителями только тогда, когда требует руководитель подработки	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Н	Ищу материал, освещающий инновационные процессы в образовательных учреждениях, в сферах информационных услуг	В	Ч	НОЧ	Р	Н
О	Люблю работать с педагогической и психологической литературой в читальном зале, в библиотеке, дома в свободное время, люблю решать педагогические задачи	В	Ч	НОЧ	Р	Н
П	К семинарским и практическим занятиям делаю прежде всего то, за что надо отчитаться (что будут проверять)	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Р	Обложку педагогического реферата стараюсь оформить красиво (по крайней мере аккуратно), так как считаю, что это показывает мое прилежание, мое лицо	В	Ч	НОЧ	Р	Н
С	Соглашаюсь выступить на педагогическом кружке, на конференции	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Т	Проявляю любопытство в работе с классом моих товарищей по группе, которые неважно учатся	В	Ч	НОЧ	Р	Н

Обработка и интерпретация результатов

Ответ «всегда» оценивается 5 баллами, ответ «часто» - 4 баллами, ответ «не очень часто» - 3 баллами, ответ «редко» - 2 баллами, ответ «никогда» - 1 баллом.

Ключ к определению профессионально-педагогической мотивации (ППМ):

Б+З+О = профессиональная потребность;

Д+Л+С = функциональный интерес;

А+Ж+Н = развивающаяся любознательность;

Г+К+Р = показная заинтересованность;

Е+М+Т = эпизодическое любопытство;

В+И+П = равнодушное отношение.

Оценка уровней ППМ;

11 и более баллов - высокий уровень ППМ;

10-6 - средний уровень ППМ;

5 и менее - низкий уровень ППМ

Опросник «Стиль саморегуляции поведения»

Описание методики

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) был создан в 1988 году в Психологическом институте РАО в лаборатории психологии саморегуляции (заведующая – В. И. Моросанова) и пригодна как для научных исследований, так и в качестве инструмента практической диагностики различных аспектов индивидуальной саморегуляции. Утверждения опросника построены на типичных жизненных ситуациях и не имеют непосредственной связи со спецификой какой-либо профессиональной или учебной деятельности. Цель методики - это диагностика развития

индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств - гибкости и самостоятельности.

Опросник ССПМ состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования (Пл), моделирования (М), программирования (Пр), оценки результатов (Ор), а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости (Г) и самостоятельности (С). Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Адаптации и модификации

В последующие годы был разработан целый ряд модификаций этой методики: «Саморегуляция подготовки спортсмена», СПС (Моросанова, Соколова, 1989), «Стиль саморегуляции студентов», ССС (Моросанова, Сагиев, 1994), «Саморегуляция в избирательной кампании депутата», СИК (Моросанова, Холопова, 1995). Все эти опросники направлены на диагностику развития индивидуальной саморегуляции и основных ее компонентов. Различия заключаются, в первую очередь, в наборе ситуаций, которые используются в утверждениях

опросника. Они учитывают специфику различных видов профессиональной и учебной деятельности. Различаются версии опросника также и составом диагностируемых регуляторно-личностных свойств, в зависимости от их значимости для той или иной профессиональной группы. Так, например, для спортсменов профессионально значимым является регуляторно-тактическая гибкость, а для политиков – самостоятельность). В версии опросника ССПМ 1998 года была уточнена шкала моделирования, что расширяет дифференцирующие возможности данного инструмента (Моросанова, Коноз, 2000).

Процедура проведения

Инструкция

Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения.

Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно» и поставьте крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать в малейших деталях.
2. Люблю всякие приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но тем не менее часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза «Выслушай совет, но сделай по-своему».

5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.

6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.

7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появлялось чувство, что не хватило 1–2 дней для подготовки.

8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.

9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.

10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.

11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.

12. Мне трудно отказаться от принятого решения даже под влиянием близких мне людей.

13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является «Семь раз отмерь, один раз отрежь».

14. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.

15. Не люблю много раздумывать о своем будущем.

16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.

17. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.

18. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.

19. Мое отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.

20. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.

21. Предпочитаю сохранять независимость даже от близких мне людей.

22. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.

23. Впервые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.

24. При большом объеме работы неминуемо страдает качество результатов.

25. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни.

26. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.

27. Бывает, что настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.

28. Люблю придерживаться заранее намеченного на день плана.

29. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.

30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.

31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко следую чужим советам.

32. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.

33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.

34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.

35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.

36. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.

37. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.

38. Редко отступаю от начатого дела.

39. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия

40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.

41. Про меня говорят, что я «разбрасываюсь», не умею отделить главное от второстепенного.

42. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.

43. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.

44. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.

45. Непринужденно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.

46. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

Обработка результатов

Подсчет показателей опросника производится по ключам, представленным ниже, где «Да» означает положительные ответы, а «Нет» - отрицательные.

Ключ к шкалам

Регуляторные шкалы	Ответы, совпадающие с ключом (1 балл)		
	Верно Пожалуй, верно		Пожалуй, не верно Не верно
Планирование	1, 8, 17, 22, 28, 31, 36		15, 42
Моделирование	11, 37		2, 7, 19, 23, 26, 33, 41
Программирование	12, 20, 25, 29, 38, 43		5, 9, 32
Оценивание результатов	30, 44		6, 10, 13, 16, 24, 34, 39
Гибкость	2, 11, 25, 35, 36, 45		16, 18, 43
Самостоятельность	4, 12, 14, 21, 27, 31, 40, 46		34
Общий уровень саморегуляции	1, 2, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 46		3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 32, 33, 34, 39, 41, 42
Регуляторная шкала	Количество баллов		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Планирование	<3	4-6	>7
Моделирование	<3	4-6	>7
Программирование	<4	5-7	>8
Оценивание результатов	<3	4-6	>7
Гибкость	<4	5-7	>8
Общий уровень саморегуляции	<23	24-32	>33

Описание шкал

Шкала «Планирование» (Пл) характеризует индивидуальные особенности выдвижения и удержания целей, сформированность у человека осознанного планирования деятельности.

Высокие показатели по этой шкале указывают на сформированность потребности в осознанном планировании деятельности, планы в этом случае реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно.

У испытуемых с низкими показателями по этой шкале потребность в планировании развита слабо, цели подвержены частой смене, поставленная цель редко бывает достигнута, планирование малореалистично. Такие испытуемые предпочитают не задумываться о своем будущем, цели выдвигают ситуативно и обычно несамостоятельно.

Шкала «Моделирование» (М) позволяет диагностировать индивидуальную развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях, степень их осознанности, детализированности и адекватности.

Испытуемые с *высокими показателями* по этой шкале способны выделять значимые условия достижения целей как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям.

У испытуемых с *низкими показателями* по шкале слабая сформированность процессов моделирования приводит к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств, что проявляется в фантазировании, которое может сопровождаться резкими перепадами отношения к развитию ситуации, последствиям своих действий. У таких испытуемых часто возникают трудности в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации, они не всегда замечают изменение ситуации, что также часто приводит к неудачам.

Шкала «Программирование» (Пр) диагностирует индивидуальную развитость осознанного программирования человеком своих действий.

Высокие показатели по этой шкале говорят о сформировавшейся у человека потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, о детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемого для человека результата.

Низкие показатели по шкале программирования говорят о неумении и нежелании человека продумывать последовательность своих действий. Такие люди предпочитают действовать импульсивно, они не могут самостоятельно сформировать программу действий, часто сталкиваются с неадекватностью полученных результатов целям деятельности и при этом не вносят изменений в программу действий, действуют путем проб и ошибок.

Шкала «Оценивание результатов» (Op) характеризует индивидуальную развитость и адекватность оценки испытуемым себя и результатов своей деятельности и поведения.

Высокие показатели по этой шкале свидетельствуют о развитости и адекватности самооценки, сформированности и устойчивости субъективных критериев оценки результатов. Человек адекватно оценивает как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

При *низких показателях* по этой шкале испытуемый не замечает своих ошибок, не критичен к своим действиям. Субъективные критерии успешности недостаточно устойчивы, что ведет к резкому ухудшению качества результатов при увеличении объема работы, ухудшении состояния или возникновении внешних трудностей.

Шкала «Гибкость» (Г) диагностирует уровень сформированности регуляторной гибкости, то есть способности перестраивать, вносить коррекции в систему саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий.

Испытуемые с *высокими показателями* по шкале гибкости демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт

рассогласования и вносят соответствующую коррекцию. Гибкость регуляtorики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска.

Испытуемые с *низкими показателями* по шкале гибкости в динамичной, быстро меняющейся обстановке чувствуют себя неуверенно, с трудом привыкают к переменам в жизни, к смене обстановки и образа жизни. Они не способны адекватно реагировать на ситуацию, быстро и своевременно планировать деятельность и поведение, разработать программу действий, выделить значимые условия, оценить рассогласование полученных результатов с целью деятельности и внести коррекции. В результате у таких испытуемых неизбежно возникают регуляторные сбои и, как следствие, неудачи в выполнении деятельности.

Шкала «Самостоятельность» (С) характеризует развитость регуляторной автономности.

Наличие *высоких показателей* по шкале самостоятельности свидетельствует об автономности в организации активности человека, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности.

Испытуемые с *низкими показателями* по шкале самостоятельности зависимы от мнений и оценок окружающих. Планы и программы действий разрабатываются несамостоятельно, такие люди часто и некритично следуют чужим советам. При отсутствии

посторонней помощи у них неизбежно возникают регуляторные сбои.

Опросник в целом работает как единая шкала «**Общий уровень саморегуляции**» (ОУ), которая оценивает общий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека.

Испытуемые с *высокими показателями* общего уровня саморегуляции самостоятельны, гибко и адекватно реагируют на изменение условий, выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели. Чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности.

У испытуемых с *низкими показателями* по данной шкале потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения не сформирована, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. У таких испытуемых снижена возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей, по сравнению с испытуемыми с высоким уровнем регуляции. Соответственно, успешность овладения новыми видами деятельности в большой степени зависит от соответствия стилевых особенностей регуляции и требований осваиваемого вида активности.

Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)

Инструкция к тесту

Методика по определению **коммуникативных и организаторских склонностей** содержит 40 вопросов. На каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-). Время на выполнение методики 10-15 минут.

Тестовый материал

1. Есть ли у вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за книгами или за каким-нибудь другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, легко ли вам отказаться от своих намерений?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые старше вас по возрасту?

10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании (коллективы)?

12. Часто ли вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было выполнить сегодня?

13. Легко ли вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли вы добиться того, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?

15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?

17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

18. Часто ли при решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?

20. Правда ли, что вы плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?

21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли вы затруднение, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?

27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?

28. Верно ли, что вы редко стремитесь доказать свою правоту?

29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?

30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (на производстве) ?

31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых?

32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не сразу было принято товарищами?

33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?

34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у вас много друзей?

38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Ключ к тесту

Коммуникативные склонности	Ответы
	(+) да 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
	(-) нет 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
Организаторские склонности	(+) да 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
	(-) нет 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

Обработка результатов теста

Определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам. Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру – 20. Подсчитываются баллы отдельно по *коммуникативным* и отдельно по *организаторским* склонностям с помощью ключа для обработки данных «КОС-2».

За каждый ответ «да» или «нет» для высказываний, совпадающих с отмеченными в ключе отдельно по соответствующим склонностям, приписывается один балл. Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей. Примерное распределение баллов по этим уровням показано ниже.

Уровни коммуникативных и организаторских склонностей

Сумма баллов	1-4	5-8	9-12	13-16	17-20
Уровень	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Высший

Испытуемые, получившие оценку *1-4 балла*, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Набравшие *5-8 баллов* имеют коммуникативные и организаторские склонности на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, набравших *9-12 баллов*, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое , однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Оценка *13-16 баллов* свидетельствует о высоком уровне проявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить

круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Высший уровень коммуникативных и организаторских склонностей (17-20 баллов) у испытуемых свидетельствует о сформированной потребности в коммуникативной и организаторской деятельности. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях. Непринужденно ведут себя в новом коллективе. Инициативны. Принимают самостоятельные решения. Отстаивают свое мнение и добиваются принятия своих решений. Любят организовывать игры, различные мероприятия. Настойчивы и одержимы в деятельности.

Источники

- *Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С. 263 – 265.

Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко

Толерантность в общении (которая способствует пониманию других) коротко можно охарактеризовать следующей фразой (статусом): *позволь себе быть собой, а другим - другими*. Отсутствие необходимой толерантности в межличностных отношениях часто приводит к конфликтам. Поэтому одним из важных факторов для профилактики и разрешения конфликтов является достаточный уровень толерантности. Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко позволяет

оценить в каких аспектах отношений вы более всего подвержены конфликтам, а зная причину конфликта, вам будет легче не допустить его вовсе или найти способы разрешения конфликта. Тест Бойко поможет разглядеть свои слабые места и понять какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит подкорректировать, чтобы сделать коммуникационный процесс приятным и эффективным.

Инструкция

Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам. Будьте искренни, вы отвечаете для себя.

0 баллов — неверно;

1 балл — верно в некоторой степени;

2 балла — верно в значительной степени;

3 балла — верно в высшей степени.

Тестовый материал к методике:

1.

1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.

2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.

3. Шумные детские игры переношу с трудом.

4. Оригинальные, нестандартные личности чаще всего действуют на меня отрицательно.

5. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.

2.

1. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.

2. Меня раздражают любители поговорить.

3. Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу.

4. Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.

5. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня.

3.

1. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, одежда).

2. Некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем.

3. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне.

4. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.

5. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.

4.

1. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.

2. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен.

3. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.

4. Мне неприятны самоуверенные люди.

5. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.

5.

1. Я имею привычку поучать окружающих.

2. Невоспитанные люди возмущают меня.

3. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.

4. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.

5. Я люблю командовать близкими.

6.

1. Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах.

2. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком — для меня просто пытка.

3. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.

4. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.

5. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

7.

1. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.

2. Меня часто упрекают в ворчливости.

3. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю.

4. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.

5. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь.

8.

1. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.

2. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.

3. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.

4. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).

5. Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.

1. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам.

2. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.

3. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.

4. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколько странными людьми.

5. Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Ключ к тесту Бойко

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15.

1-45 высокая степень толерантности

45-85 средняя степень толерантности

85-125 низкая степень толерантности

125-135 полное неприятие окружающих

Интерпретация методики Бойко

Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов.

Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытуемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

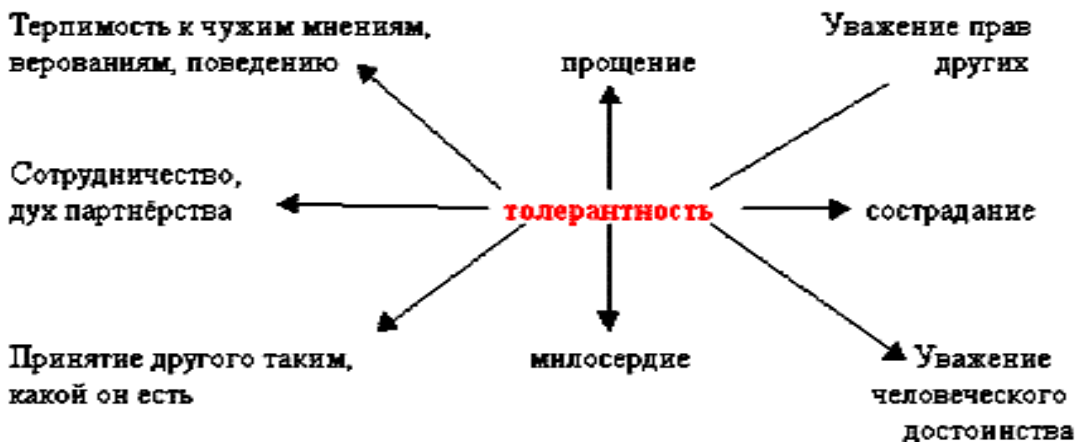
5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: вы не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.



ОПРОСНИК ЛИЧНОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ (ЛИО)

Инструкция

Предлагаемый вам опросник состоит из 150 пронумерованных пар утверждений. Прочтите каждое утверждение и решите, которое из двух в паре наиболее подходит к вам, отражает ваше мнение.

Вы должны отметить свой выбор на бланке ответов. Посмотрите на пример, приведенный внизу. Если первое утверждение **ВЕРНО** или **НАИБОЛЕЕ ВЕРНО** применительно к вам, поставьте крестик в клеточке, обозначенную буквой «а» (см. пример вопроса 1). Если второе утверждение из пары **ВЕРНО** или **НАИБОЛЕЕ ВЕРНО** применительно к вам, поставьте крестик в клеточке, обозначенную буквой «в» (см. пример вопроса 2).

Запомните, что вы должны выражать свое собственное мнение о себе и не оставлять без ответа ни одну пару утверждений.

Отмечая свои ответы на бланке, убедитесь, что номер утверждения в опроснике совпадает с номером на бланке. Делайте свои пометки отчетливо. Стирайте или зачеркивайте свой ответ, который хотите изменить. Не делайте никаких пометок в опроснике.

Прежде, чем вы начнете работать с опросником, убедитесь, что вы написали свое имя, возраст и другую информацию, которая от вас требуется.

Пример

	а	в
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 1.**
 - а. Я придерживаюсь принципа справедливости.
 - в. Я не вполне придерживаюсь принципа справедливости.
- 2.**
 - а. Когда друг оказывает мне услугу, я чувствую, что должен ответить тем же.
 - в. Когда друг оказывает мне услугу, я не считаю, что должен отвечать тем же.
- 3.**
 - а. Я считаю, что всегда должен говорить правду.
 - в. Я не всегда говорю правду.
- 4.**
 - а. Как бы я ни старался, мои чувства часто оказываются травмированными.
 - в. Если я умело управляю ситуацией, я могу избежать травмирования моих чувств.
- 5.**
 - а. Я чувствую, что должен добиваться совершенства во всем, что бы я ни предпринял
 - в. Я не чувствую, что должен добиваться совершенства во всем, что бы я ни предпринял.
- 6.**
 - а. Я часто принимаю решения мгновенно
 - в. Я редко принимаю решения мгновенно.
- 7.**
 - а. Я боюсь быть самим собой
 - в. Я не боюсь быть самим собой.
- 8.**
 - а. Я чувствую себя обязанным, когда кто-то посторонний оказывает мне услугу.

в. Я не чувствую себя обязанным, когда кто-то посторонний оказывает мне услугу.

9.

а. Я считаю, что имею право ожидать от других, чтобы они поступали так, как я хочу.

в. Я не считаю, что имею право ожидать от других, чтобы они поступали так, как я хочу.

10.

а. Я живу ценностями, которые находятся в соответствии с ценностями других людей.

в. Я живу ценностями, которые основаны, главным образом, на моих собственных чувствах.

11.

а. Меня постоянно интересуют вопросы самосовершенствования.

в. Меня не интересуют постоянно вопросы самосовершенствования.

12.

а. Я чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично.

в. Я не чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично.

13.

а. Я не считаю нужным сдерживать свой гнев.

в. Я пытаюсь избегать проявления гнева.

14.

а. Считаю, что для меня нет ничего невозможного, если я в себя верю.

в. Даже если я в себя верю, у меня масса природных ограничений.

15.

а. Я ставлю интересы других выше моих собственных.

в. Я не ставлю интересы других выше моих собственных.

16.

а. Compliments иногда смущают меня.

в. Compliments меня не смущают.

17.

а. Я считаю, что важно принимать других людей такими, какие они есть.

в. Я считаю, что важно понять, почему другие люди такие, какие они есть.

18.

а. Я могу отложить на завтра то, что должен был сделать сегодня.

в. Я не откладываю на завтра то, что должен был сделать сегодня.

19.

а. Я могу давать что-то другому, не требуя, чтобы он оценил это.

в. Я имею право ожидать от другого, чтобы он оценил то, что я ему даю.

20.

а. Мои моральные ценности определяются обществом.

в. Мои моральные ценности определяются мной самим.

21.

а. Я делаю то, что ожидают от меня окружающие.

в. Я нахожу возможным не делать того, что ожидают от меня окружающие.

22.

а. Я мирюсь со своими слабостями.

в. Я не мирюсь со своими слабостями.

23.

а. Для того, чтобы эмоционально расти (совершенствоваться), необходимо знать, почему я действую так, а не иначе

в. Для того, чтобы эмоционально расти (совершенствоваться), не обязательно знать, почему я действую так, а не иначе.

24.

а. Иногда я сержусь, когда чувствую себя неважно.

в. Я вряд ли когда-либо сержусь.

25.

а. Необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю.

в. Не всегда обязательно, чтобы другие одобряли мои действия.

26.

а. Я боюсь делать ошибки.

в. Я не боюсь делать ошибки.

27.

а. Я доверяю решениям, которые я принял мгновенно.

в. Я не доверяю решениям, принятым мною мгновенно.

28.

а. Мое чувство собственной значимости зависит от того, чего я смог достичь.

в. Мое чувство собственной значимости не зависит от того, как много я достигаю в жизни.

29.

а. Я боюсь неудачи.

в. Я не боюсь неудачи.

30.

а. Мои моральные ценности определяются, большей частью, мыслями, чувствами и решениями других людей.

в. Мои моральные ценности, большей частью, не определяются мыслями, чувствами и решениями других людей.

31.

а. Возможно прожить жизнь так, как хочешь.

в. Невозможно прожить жизнь так, как хочешь.

32.

а. Я могу справиться с удачами и неудачами в жизни.

в. Я не могу справиться с удачами и неудачами в жизни.

33.

а. Я думаю, что в общении с другими людьми говорю то, что чувствую,

в. Я не думаю, что общаясь с другими людьми говорю то, что чувствую.

34.

а. Дети должны понять, что они не имеют тех же прав и привилегий, что и взрослые.

в. Не так важно спорить о правах и привилегиях.

35.

а. Во взаимоотношениях с другими людьми я имею привычку «высовываться».

в. Я предпочитаю не «высовываться» во взаимоотношениях с другими.

36.

а. Думаю, что преследование собственных интересов противоречит интересам других.

в. Думаю, что преследование собственных интересов не противоречит интересам других.

37.

а. Я нахожу, что отверг многие моральные ценности, которым меня учили.

в. Я не отвергал каких-либо моральных ценностей, которым меня учили.

38.

а. Я живу, ориентируясь на свои желания, привязанности, антипатии и ценности.

в. Это неверно, что я живу, ориентируясь на свои желания, привязанности, антипатии и ценности.

39.

а. Я доверяю своей способности трезво оценить ситуацию.

в. Я не доверяю своей способности трезво оценить ситуацию.

40.

а. Я полагаю, что имею внутреннюю способность справиться с жизненными трудностями.

в. Я не думаю, что имею внутреннюю способность справиться с жизненными трудностями.

41.

а. Я должен оправдывать свои действия, преследуя собственные интересы.

в. Я не считаю нужным оправдывать свои действия, преследуя собственные интересы.

42.

а. Меня беспокоят опасения выглядеть неадекватным.

в. Меня не беспокоят опасения выглядеть неадекватным.

43.

а. Я считаю, что человек хорош по своей природе и на него можно положиться.

в. Я считаю, что человек по своей природе плох и на него нельзя положиться.

44.

а. Я живу по правилам и нормам общества.

в. Я не всегда должен жить по правилам и нормам общества.

45.

а. Я связан долгом и обязательствами по отношению к другим.

в. Я не связан долгом и обязательствами по отношению к другим.

46.

а. Для оправдания моих чувств нужны причины.

в. Для оправдания моих чувств причины не нужны.

47.

а. Бывают случаи, когда молчание — лучший способ выразить свои чувства.

в. Я считаю, что мне трудно выразить свои чувства, сохраняя молчание.

48.

а. Я часто чувствую необходимым как-то оправдать мои прошлые действия.

в. Я не чувствую необходимости как-то оправдывать мои прошлые действия.

49.

а. Мне нравятся все, кого я знаю.

в. Не все из тех, кого я знаю, мне нравятся.

50.

а. Критика угрожает моей самооценке.

в. Критика не угрожает моей самооценке.

51.

а. Я считаю, что знание того, что является правильным, заставляет людей поступать правильно.

в. Я не считаю, что знание того, что является правильным с необходимостью ведет к тому, что люди будут действовать правильно.

52.

а. Я опасаясь проявления гнева по отношению к тем, кого люблю.

в. Я считаю возможным проявить гнев по отношению к тем, кого люблю.

53.

а. Для меня главное — знать свои собственные желания и потребности

в. Для меня главное — знать желания и потребности других.

54.

а. Наиболее важно произвести впечатление на других.

в. Наиболее важно выразить самого себя.

55.

а. Чтобы чувствовать себя хорошо, мне необходимо постоянно доставлять удовольствие другим людям.

в. Я могу себя хорошо чувствовать и без того, чтобы доставлять удовольствие другим.

56.

а. Я способен рискнуть дружбой для того, чтобы сказать или сделать то, что я считаю правильным.

в. Я не буду рисковать дружбой для того, чтобы сказать или сделать что-то правильное.

57.

а. Я чувствую себя обязанным сдерживать данные мною обещания.

в. Я не всегда чувствую себя обязанным сдерживать данные мною обещания.

58.

а. Любой ценой я должен избегать неприятных переживаний.

в. Для меня не обязательно избегать неприятных переживаний.

59.

а. Я всегда стараюсь предвидеть то, что может произойти в будущем.

в. Я не считаю постоянно необходимым предвидеть то, что может произойти в будущем.

60.

а. Важно, чтобы другие принимали мою точку зрения.

в. Другие не обязательно должны принимать мою точку зрения.

61.

а. Я вправе выражать только теплые чувства по отношению к моим друзьям.

в. Я вправе выражать как теплые, так и враждебные чувства по отношению к моим друзьям.

62.

а. Чаще бывает важнее выразить чувства, чем тщательно оценить ситуацию.

в. Реже бывает важнее выразить чувства, чем тщательно оценить ситуацию.

63.

а. Я приветствую критику, как благоприятный стимул к росту

в. Я не считаю критику благоприятным стимулом к росту.

64.

а. Внешность человека очень важна.

в. Внешность человека не так уж важна.

65.

а. Едва ли когда-либо я сплетничал.

в. Иногда я сплетничаю.

66.

а. Я легко могу проявить свои слабости в кругу друзей.

в. Я не могу свободно проявить свои слабости в кругу друзей.

67.

а. Я всегда должен принимать на себя ответственность за чувства других людей.

в. Я не всегда должен принимать на себя ответственность за чувства других людей.

68.

а. Я свободно могу быть самим собой и отвечать за возможные последствия.

в. Я не могу свободно быть самим собой и отвечать за возможные последствия.

69.

а. Я уже знаю все, что мне необходимо, о моих чувствах.

в. По мере продолжения жизни я буду узнавать все больше и больше о моих чувствах.

70.

а. Я стесняюсь показать свои слабости среди незнакомых людей.

в. Я не стесняюсь показать свои слабости среди незнакомых людей.

71.

а. Я смогу совершенствоваться как личность только в том случае, если поставлю перед собой высокую, социально одобренную цель.

в. Я смогу совершенствоваться как личность, только если буду самим собой.

72.

а. Я допускаю наличие противоречий внутри себя.

в. Я не могу допустить противоречий внутри себя.

73.

а. Человек по своей природе склонен к сотрудничеству.

в. Человек по своей природе склонен к соперничеству.

74.

а. Я не прочь посмеяться над неприличной шуткой.

в. Вряд ли когда либо я смеялся над неприличной шуткой.

75.

а. Счастье — это побочный продукт человеческих отношений.

в. Счастье — это цель человеческих отношений.

76.

а. Я могу свободно выражать только дружеские чувства к посторонним людям.

в. Я могу свободно выражать как дружеские, так и враждебные чувства по отношению к посторонним людям.

77.

а. Я стараюсь быть искренним, но не всегда это у меня получается.

в. Я стараюсь быть искренним, и мне это удается.

78.

а. Интерес к самому себе является естественным.

в. Интерес к самому себе является неестественные чувства, чем тщательно оценить ситуацию.

79.

а. Со стороны, путем наблюдений, можно судить о счастливых взаимоотношениях между людьми.

в. Со стороны, основываясь на наблюдениях, нельзя судить о счастливых взаимоотношениях между людьми.

80.

а. Для меня работа и игра — это одно и то же.

в. Для меня работа и игра являются противоположностями.

81.

а. Два человека смогут лучше сосуществовать, если каждый будет стараться сделать другому приятное.

в. Два человека смогут лучше сосуществовать, если каждый из них будет свободно выражать себя.

82.

а. У меня возникает чувство обиды по поводу тех событий, которые были в прошлом.

в. У меня не возникает чувства обиды по поводу тех событий, которые были в прошлом.

83.

а. Мне нравятся только мужественные мужчины и женственные женщины.

в. Мне нравятся мужчины и женщины, проявляющие как мужественность, так и женственность.

84.

а. Насколько это возможно, я активно стараюсь избегать ситуаций, которые могут вызывать у меня смущение.

в. Я не стараюсь избегать ситуаций, которые могут вызвать у меня смущение.

85.

а. Я обвиняю моих родителей во многих моих неприятностях.

в. Я не обвиняю родителей в моих неприятностях.

86.

а. Думаю, что человек может дурачиться лишь в подходящее время и в подходящем месте.

в. Я могу дурачиться, когда мне этого захочется.

87.

а. Люди всегда раскаиваются в своих ошибках.

в. Люди не должны всегда раскаиваться в своих ошибках.

88.

а. Я беспокоюсь в отношении будущего.

в. Мое будущее меня не беспокоит.

89.

а. Доброта и безжалостность должны быть противоположностями.

в. Доброта и безжалостность не обязательно противоположны.

90.

а. Я предпочитаю оттянуть нечто приятное на потом.

в. Я предпочитаю получить удовольствие сразу.

91.

а. Люди всегда должны сдерживать свой гнев.

в. Люди должны открыто выражать чувство гнева.

92.

а. Подлинно религиозному человеку иногда не чужды плотские желания.

в. Подлинно религиозный человек никогда не испытывает плотских желаний.

93.

а. Я способен выразить свои чувства, даже если результатом их могут быть нежелательные последствия.

в. Я не способен выразить свои чувства, если их результатом могут быть нежелательные последствия.

94.

а. Я часто стыжусь некоторых чувств, которые вскипают во мне.

в. Я никогда не стыжусь своих чувств.

95.

а. Я переживал ощущения таинственности и экстаза.

в. Я никогда не испытывал ощущение таинственности или экстаза.

96.

а. Я придерживаюсь общепринятой религии.

в. Я не придерживаюсь общепринятой религии.

97.

а. Я совершенно свободен от чувства вины.

в. Я не свободен от чувства вины.

98.

а. У меня имеются трудности в сочетании секса и любви.

в. У меня нет проблем в сочетании секса и любви.

99.

а. Мне нравится одиночество и уединение.

в. Мне не нравится одиночество и уединение.

100.

а. Я полностью отдаю себя своей работе.

в. Я не полностью посвящаю себя своей работе.

101.

а. Я могу выразить свою любовь не зависимо от того, будет ли она взаимна.

в. Я не могу выразить любовь, пока не буду уверен, что она взаимна.

102.

а. Жить будущим так же важно, как жить настоящим.

в. Важно жить только настоящим.

103.

- а. Лучше всего быть самим собой.
- в. Лучше всего быть популярным.

104.

- а. Желания и мечты могут быть плохими.
- в. Желания и мечты всегда хороши.

105.

- а. Я трачу много времени на подготовку к жизни.
- в. Большую часть своего времени я живу полноценной жизнью.

106.

- а. Я любим, потому, что я люблю.
- в. Я любим, потому, что я привлекателен.

107.

- а. Когда я действительно люблю себя, меня каждый полюбит.
- в. Когда я действительно люблю себя, найдутся люди, которые не будут любить меня.

108.

- а. Я могу позволить другим людям контролировать меня.
- в. Я могу позволить другим людям контролировать меня, если я уверен, что этот контроль не продлится долго.

109.

- а. Люда, какие они есть, иногда раздражают меня.
- в. Люди не раздражают меня.

110.

- а. Жизнь рада будущего придает моему существованию главный смысл.
- в. Мое существование имеет смысл только тогда, когда жизнь рада будущего связана с жизнью ради настоящего.

111.

а. Я старательно следую правилу «Не трать время зря».

в. Я не чувствую себя связанным правилом «Не трать время зря».

112.

а. То, каким я был в прошлом, определяет то, каким я буду.

в. То, каким я был в прошлом не обязательно определяет то, каким я буду.

113.

а. Для меня важно, как я живу в настоящее время.

в. Для меня не имеет большого значения, как я живу в настоящее время.

114.

а. У меня были минуты, когда жизнь казалась мне такой прекрасной.

в. У меня не было минут, когда жизнь казалась мне прекрасной.

115.

а. Злость возникает в результате неудачной попытки быть хорошим.

в. Злость — неотъемлемая часть человеческой природы, которая борется с добром.

116.

а. Человек может полностью изменить сущность своей природы.

в. Человек не может полностью изменить сущность своей природы.

117.

а. Я боюсь быть чувствительным.

в. Я не боюсь быть чувствительным.

118.

а. Я напорист и самоуверен.

в. Я ненапорист и несамоуверен.

119.

а. Женщины должны быть доверчивыми и уступчивыми.

в. Женщины не должны быть доверчивыми и уступчивыми.

120.

а. Я вижу себя таким, каким меня видят другие.

в. Я вижу себя не таким, каким меня видят другие.

121.

а. Приятно думать о своих неограниченных возможностях.

в. Человек, который думает о своих неограниченных возможностях, становится тщеславным.

122.

а. Мужчины должны быть напористы и самоуверены.

в. Мужчины не должны быть напористы и самоуверены.

123.

а. Я способен рискнуть быть самим собой.

в. Я не способен рискнуть быть самим собой.

124.

а. Я чувствую необходимость все время делать что-то важное.

в. Я не чувствую необходимости все время делать что-то важное.

125.

а. Я страдаю от воспоминаний.

в. Я не страдаю от воспоминаний.

126.

а. Мужчины и женщины должны быть как уступчивы, так и напористы.

в. Мужчины и женщины не должны быть одновременно уступчивыми и напористыми.

127.

а. Я люблю активно участвовать в бурных дискуссиях.

в. Я не люблю активно участвовать в бурных дискуссиях.

128.

а. Я удовлетворен собой.

в. Я не удовлетворен собой.

129.

а. Я люблю уединяться на длительное время.

в. Я не люблю уединяться на длительное время.

130.

а. Я всегда играю честно.

в. Иногда я немного жульничаю.

131.

а. Иногда я чувствую в себе такую злость, что мне хочется причинить боль другим людям или уничтожить их.

в. Я не бываю настолько злым, что хочу причинить боль другим людям или уничтожить их.

132.

а. Я чувствую себя уверенно и безопасно в отношениях с другими людьми.

в. Я чувствую себя неуверенным и незащищенным в отношениях с другими.

133.

а. Я люблю на время уединиться.

в. Я не люблю на время уединиться.

134.

а. Я имею право допускать ошибки.

в. Я не могу позволить себе делать ошибки.

135.

- а. Я знаю некоторых людей, которые глупы и неинтересны.
- в. Я не знаю ни одного человека, который был бы глуп и неинтересен.

136.

- а. Я сожалею о своем прошлом.
- в. Я не сожалею о своем прошлом.

137.

- а. Когда я бываю самим собой — это полезно для других.
- в. Когда я бываю самим собой — это не является полезным для других.

138.

- а. У меня бывали моменты большого счастья, когда я испытывал нечто подобное экстазу или блаженству.
- в. У меня не было моментов большого счастья, когда я испытывал нечто подобное экстазу или блаженству.

139.

- а. В природе человека заложена злость.
- в. В природе человека нет злости.

140.

- а. Будущее обычно кажется мне многообещающим.
- в. Будущее обычно кажется мне безнадежным.

141.

- а. Люди настолько же добры, насколько и злы.
- в. Люди не являются одновременно и добрыми и злыми.

142.

- а. Мое прошлое — это ступенька в будущее.
- в. Мое прошлое — это помеха для моего будущего.

143.

- а. Для меня «убить время» — проблема.
- в. Для меня «убить время» не является проблемой.

144.

а. Для меня прошлое, настоящее и будущее являются значимой непрерывностью.

в. Для меня настоящее — это остров, не связанный с прошлым и будущим.

145.

а. Мои надежды на будущее зависят от того, будут ли у меня друзья.

в. Мои надежды на будущее не зависят от того, будут ли у меня друзья.

146.

а. Мне могут нравиться люди, которых я не одобряю.

в. Я не могу любить людей, если я их не одобряю.

147.

а. В своей основе люди добры.

в. В своей основе люди не являются добрыми.

148.

а. Честность всегда является лучшей стратегией поведения.

в. Бывают случаи, когда честность не является лучшей стратегией поведения.

149.

а. Я могу чувствовать себя комфортно, даже если не все так хорошо, как мне бы хотелось.

в. Я чувствую себя неуютно, если что-то не так.

150.

а. Я могу преодолеть любые препятствия, если верю в себя.

в. Даже если я верю в себя, я не могу преодолеть любую преграду.

Обработка результатов и интерпретация проводится в соответствии с методическим пособием Опросник личностной ориентации (ЛиО). Руководство. Второе

издание. НП «Психодиагностика». Ярославль 1996.
Рукавишников А.А. (автор адаптации).

Анкета для студентов

Уважаемый респондент! В целях улучшения Вашего профессионального образования просим ответить на предложенные вопросы.

1. В чём, на Ваш взгляд, проявляется учёт Ваших индивидуальных особенностей при организации образовательного процесса (в рамках учебной деятельности, внеучебной работы, практики)?

2. Оцените по десятибалльной шкале, насколько Вас устраивает учёт Ваших индивидуальных особенностей в образовательном процессе (подчеркните)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(где 1 – совсем не устраивает, как учитываются индивидуальные особенности; 10 – полностью устраивает, как учитываются индивидуальные особенности)

3. С какими трудностями Вы столкнулись при прохождении практики?

4. Что бы Вы хотели предложить для того, чтобы учитывались Ваши индивидуальные особенности в образовательном процессе

5. Оцените, в какой степени Вы готовы участвовать в проекте, который предоставил бы возможность разработать Вам образовательный маршрут с учётом Ваших индивидуальных особенностей (подчеркните)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(где 1 – совсем не готов (а) к участию в проекте; 10 – полностью готов (а) к участию в проекте)

Благодарим за Ваши ответы!

Анкета для педагогических работников колледжа

Уважаемый респондент! В целях улучшения качества образования студентов просим Вас ответить на предложенные вопросы.

1. Продолжите, пожалуйста, высказывание: «Процесс индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия ...»

2. В чём, на Ваш взгляд, состоит необходимость индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

3. Что лично для Вас может дать участие в данном проекте?

4. Оцените, в какой степени Вы готовы участвовать в данном проекте (подчеркните)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(где 1 – совсем не готов (а) к участию в проекте; 10 – полностью готов (а) к участию в проекте)

5. Какие трудности Вы видите в процессе индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

6. Что бы Вы хотели улучшить в содержании и организации процесса индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

7. Какие дополнительные ресурсы (материальные, информационные и другие), по Вашему мнению, необходимо привлечь для повышения эффективности процесса индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

Благодарим за сотрудничество!

Анкета для представителей администрации педагогического колледжа

Уважаемый респондент! В целях улучшения качества образования студентов просим Вас ответить на предложенные вопросы.

1. Продолжите, пожалуйста, высказывание: «Процесс индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия ...»

2. В чём, на Ваш взгляд, состоит необходимость индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

3. Оцените, пожалуйста, насколько Вы как руководитель готовы работать в режиме эксперимента по данной проблеме (подчеркните)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(где 1 – совсем не готов (а) к работе в режиме эксперимента; 10 – полностью готов (а) к работе в режиме эксперимента)

4. Что, на Ваш взгляд, может измениться в вашем учреждении в процессе участия в экспериментальной деятельности по теме «Индивидуализация подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия»?

5. Какие трудности Вы как руководитель видите в процессе индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

6. Что бы Вы хотели улучшить в содержании и организации процесса индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

7. Какие дополнительные ресурсы (материальные, информационные и другие) Вы готовы привлечь для повышения эффективности процесса индивидуализации подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия?

Благодарим за сотрудничество!

Анкета для студентов

Уважаемый респондент! В этом учебном году у Вас была возможность принять участие в проекте «Индивидуализация подготовки специалиста в условиях сетевого взаимодействия». В целях улучшения Вашего профессионального образования просим ответить на предложенные вопросы.

1. Что для Вас было наиболее эффективным в плане учета Ваших индивидуальных особенностей (оцените по шкале, где 0 – совсем не эффективно для меня; 3 – очень эффективно для меня):

В рамках учебной деятельности

1.	Индивидуальный образовательный маршрут	0 1 2 3
2.	Портфолио	0 1 2 3
3.	ЛСМ-мониторинг	0 1 2 3

4.	Консультации специалистов	0 1 2 3
5.	Индивидуальные, дополнительные задания на занятиях, уровень заданий	0 1 2 3
6.	Возможность задавать дополнительные вопросы на занятиях	0 1 2 3
7.	Курсовые работы	0 1 2 3
8.	Свой вариант:	
		0 1 2 3

В рамках внеучебной работы

1.	Консультации специалистов	0 1 2 3
2.	Подготовка к профессиональным конкурсам (WorldSkills Russia и т.д.)	0 1 2 3
3.	Участие в конференциях	0 1 2 3
4.	Участие в досуговых мероприятиях (концерты, конкурсы и т.д.)	0 1 2 3
5.	Участие в работе творческих и спортивных объединений дополнительного образования	0 1 2 3
6.	Индивидуальные поручения	0 1 2 3
7.	Свой вариант:	
		0 1 2 3

В рамках практики

1.	Дневник практики	0 1 2 3
2.	Индивидуальный образовательный маршрут	0 1 2 3
3.	Портфолио	0 1 2 3
4.	ЛСМ-мониторинг	0 1 2 3
5.	Консультации специалистов	0 1 2 3
6.	Свой вариант:	
		0 1 2 3

2. Оцените по десятибалльной шкале, насколько Вы *удовлетворены* учётом Ваших индивидуальных особенностей (подчеркните):

1.	В учебной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Во внеучебной деятельности	1 2 3 4 5 6 7 8

		9 10
3.	В рамках практики	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(где 1 – совсем не удовлетворен, как учитывались индивидуальные особенности; 10 – полностью удовлетворен, как учитывались индивидуальные особенности)

3. С какими *трудностями* Вы столкнулись при прохождении педагогической практики на базе дошкольной образовательной организации?

4. Что бы Вы хотели *предложить* или *изменить* для того, чтобы учитывались Ваши индивидуальные особенности в образовательном процессе

В рамках учебной
деятельности _____

В рамках внеучебной
деятельности _____

В рамках
практики _____

Благодарим за Ваши ответы!

