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В переходные периоды развития общества, в периоды существенных перемен, несущих в себе изменения признанных авторитетов, ценностей, способов действий, современному человеку все больше приходится полагаться на самого себя и те процессы, которые принято относить к социальной и личной самоорганизации, самоуправлению и саморазвитию. Эта закономерность коснулась и сферы образования, в которой процесс обучения, использовавший поучение и назидание, изменился, став процессом самостоятельной учебной деятельности и самообучения, усиливающей субъектную позицию как детей, так и взрослых.

К вопросу об актуальности процессов самоорганизации обучающихся учёные возвращались многократно и рассматривали в разных аспектах: как элементы культуры познавательной деятельности школьников (Г.Г. Граник, И.Я. Лернер и др.), через системное описание научной организации труда школьников (Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев и др.), как компоненты учебной деятельности (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.Л. Лернер, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), как часть универсальных умений и ключевой учебно-познавательной компетенции обучающихся (В.А. Демин, Э.Ф. Зеер и др.).

Мы разделяем позицию Афанасьева Н.А., рассматривающего самоорганизацию обучающегося как «упорядоченную совокупность целей и мотивов саморазвития, навыков самоконтроля и саморегуляции психических состояний, способностей к самоанализу и адекватной самооценке, преимущественно самостоятельно и целенаправленно сформированную и развиваемую в процессе обучения».[1:60]

В результате процесса самоорганизации необходимо развить у обучающихся следующие способности:

* адекватно оценивать свой потенциал и планировать дальнейшее саморазвитие с учётом имеющихся качеств и компетенций,
* осуществлять личностное и профессиональное образование,
* выявлять пробелы в своих знаниях и умениях и выстраивать планомерную работу по их устранению,
* проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру и др.

Ещё одной актуальной задачей модернизации образования на сегодняшний день выступает решение проблем замкнутости, открытости ее внешним воздействиям, обеспечения условий для роста ее восприимчивости к запросам общества и рынка труда, что приводит к постоянному обновлению технологий образования и позитивно влияет на качество образовательного процесса. В современных условиях это возможно только при активизации инновационных процессов в сфере образования, интеграции образовательной, научной и практической деятельности, сетевого взаимодействия участников образовательного процесса.

Повышение качества образования есть совокупность свойств и характеристик ресурсно-обеспеченного (согласно ФГОС) образовательного процесса, которые придают ему способность удовлетворять потребности молодого поколения в знаниях, умениях, навыках, различных сформированных компетенциях, развитии личностных и профессиональных качеств, что обуславливает деятельностную активность обучающихся и положительную динамику развития их самоорганизации, включающей такой фактор, как осознание себя субъектом, самостоятельно решающим задачи собственного образования и профессионального становления.

Чем более широк спектр предоставляемых обучающемуся возможностей самой образовательной системы, чем вариативнее содержание, разнообразнее формы, методы и приёмы организации образовательного процесса, тем оптимальнее условия «для проявления внутренних побуждений обучающегося к продуктивной деятельности, к осознанию им собственных возможностей для дальнейшего саморазвития» [3:36].

Эти задачи в полной мере решает создание сети образовательных организаций разных типов, имеющих общие цели, количественный и качественный состав которых будет зависеть от планируемой совместной деятельности и прогнозируемых результатов.

В основе понятия «сетевое взаимодействие» лежат понятия «сеть» и «взаимодействие», по-разному трактуемые учёными. На основе работ Г.В. Градосельской, М. Кастельса, М.М. Чучкевича, Е.Н. Глубоковой, И.Э. Кондраковой и др., изучения лексического значения данных терминов нами сформулировано следующее понятие «сетевого взаимодействия» как структурированной системы связей социальных акторов (индивидов, социальных групп, организаций и т.д.), позволяющих осуществлять совместную скоординированную деятельность для достижения намеченного результата в рамках решения общей проблемы (задачи), объединяя при необходимости ресурсы для её решения. Плюсы сетевого взаимодействия: интеграция уникального опыта, знаний и возможностей участников, взаимная компенсация недостатков и усиление преимуществ, сохранение стимулов к развитию каждого при условии сбережения его уникальности.

Анализ исследовательской литературы позволяет выделить следующие характеристики сетевого взаимодействия [2,6]:

* *объединяющая цель* – сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества. Такая объединяющая цель основана, как правило, на заинтересованности участников и в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети;
* *множественность уровней взаимодействия* – совместная работа в рамках сети возникает непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве;
* *добровольность связей* – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости её членов;
* *независимость членов сети* – представители организации имеют определённую степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности и нести ответственность за конечный результат;
* *взаимная совместная ответственность* за деятельность и её результаты: перед самим собой за результат достижения самостоятельно поставленной цели и перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне;
* *множественность лидеров –* в организациях, построенным по сетевым принципам, профиль системы лидерства практически постоянно находится в процессе изменения. Для определённого статуса в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней ведущих ролей;
* *формирование норм сетевого взаимодействия «снизу»* посредством процессов самоорганизации и саморегулирования;
* *широкая специализация участников.* Они параллельно или попеременно занимаются несколькими (или даже всеми) направлениями или специальностями, которым посвящена деятельность сетевой организации.

Образовательную сеть А. И. Адамский [4:8-11] определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с **целью повышения результативности и качества образования друг друга.**

Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), **осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов, и имеющих:**

* возможность совместной деятельности участников сети: проявления собственной инициативы, коллективной поддержки и оценки своей инициативы, участия в поддержке и оценке других инициатив, участия в складывании общей цели, общей системы ценностей, участия в формировании общих критериев эффективности деятельности, представления совместной деятельности, участия в управлении совместной деятельностью, влияния на распределение ресурсов для осуществления деятельности;
* общее информационное пространство: возможность предоставлять информацию о своей деятельности другим участникам сети, иметь информацию о деятельности других участников сети, создавать собственные каналы информации, становиться частью других информационных каналов**.**

По мнению **С. В. Тарасова, о**бразовательная сеть − **форма решения творческих инновационных задач, сеть является открытой для новых идей, подходов и участников [5].**

**Таким образом,** при внедрении механизма сетевого взаимодействия в образовательную деятельность она приобретает динамичный характер, теряет свою повторяемость, образовательная услуга приобретает уникальность применительно к каждому обучающемуся, возникает потребность в гибкости, адаптируемости каждой образовательной организации в контексте решений поставленной образовательной задачи. Высокой результативности процессов самоорганизации и саморазвития обучающихся, развития необходимых в их дальнейшей жизни личностных и профессиональных качеств и компетенций, максимальному удовлетворению запросов социума также будет способствовать тот факт, что сеть может создаваться как для решения общей образовательной задачи и достижения общего результата посредством объединения ресурсов, или только для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого субъекта сетевого взаимодействия будет свой. А это в разы усилит материально-технический, кадровый потенциал и нормативно-методическую базу любой образовательной организации, являющейся частью образовательной сети.

В качестве примеров эффективного сетевого взаимодействия ГПОАУ ЯО Ярославского педагогического колледжа с партнёрами, в рамках которого достигаются значительные результаты как процессов самоорганизации и самообразования, так и процессов развития личностных и профессиональных качеств обучающихся, можно привести следующие.

Во-первых, плодотворное взаимодействие с рядом дошкольных образовательных организаций, средних общеобразовательных школ г. Ярославля в качестве работодателей по целому ряду направлений, а именно:

* согласование основных профессиональных образовательных программ по специальности;
* проведение учебной и производственной практики студентов;
* оценка подготовки студентов на экзаменах по профессиональным модулям;
* совместная подготовка конкурсантов для участия в региональном чемпионате WorldSkills Russia по компетенции «Воспитатель детей дошкольного возраста» (на базах 4-х педагогических колледжей региона);
* экспертная работа деятельности конкурсантов представителями образовательных организаций и ФГБОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского и т.д.

Во-вторых, интеграция центра дополнительного образования «Мой выбор» Ярославского педагогического колледжа с профессиональными образовательными организациями области. Это взаимодействие осуществляется для повышения эффективности образовательного процесса:

* через использование материально-технической базы профессиональных образовательных организаций и привлечения специалистов для проведения занятий по дополнительным общеобразовательным программам;
* через ориентацию дополнительных общеобразовательных программ, например, таких как «Карвинг», «Дизайн стола», «Конструирование и моделирование одежды», «Конструирование и проектирование» и др. на углубление и развитие знаний, получаемых обучающимися в организациях среднего профессионального образования (принцип элективных курсов).

В-третьих, эффективная практика интеграции двух сфер образования в совместной деятельности по разработке и реализации социально значимых проектов для обучающихся. Так реализация проекта «Интернет-сайт «Профтех. Информ. Регион. Досуг. ru» осуществлялась при активном взаимодействии педагогических работников дополнительного и профессионального образования, а также обучающихся системы профессионального образования. Проект позволил включать в работу лидеров и организаторов волонтёрских отрядов, дал им возможность приобретения навыков ориентации в достаточно широком информационном и медиа-пространстве, навыков принятия самостоятельных решений.

Правильно организованная модель сетевого взаимодействия на основе современных технологий сможет обеспечить решение таких актуальных задач, как: организация непрерывного обучения через создание единого многоступенчатого образовательного пространства (дошкольная образовательная организация − общеобразовательная − организация высшего (среднего) профессионального образования (с использованием потенциала организаций дополнительного образования)); разработка и реализация сетевых программ (проектов); расширение спектра элективных, профильных и т.д. курсов для обучающихся посредством сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспеченных высококвалифицированными кадрами и необходимой материально-технической базой и др. Таким образом, сетевое взаимодействие и интеграция образовательных организаций разных типов оптимизирует ресурсы, расширяет границы, создает максимально вариативное образовательное пространство и необходимые условия для самоорганизации обучающихся, даёт им возможность выбрать любой вид деятельности, индивидуальный маршрут достижения результата.
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