



Государственное профессиональное образовательное
автономное учреждение Ярославской области
Ярославский педагогический колледж

150029, г. Ярославль,
улица Маланова, 14

Телефон: (4852) 32-64-14
Факс: (4852) 32-64-14

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОФОРМЛЕНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
(МЕТОДЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ)

Ярославль, 2016

Общие требования к оформлению

Текст работы печатается на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 через 1,15 интервала и размером шрифта 12.

Цвет шрифта – черный. Тип шрифта – Times New Roman.

Страницы должны иметь следующие поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 12,5 мм.

Текст выравнивается по ширине страницы.

ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Критерии оценивания семинарского занятия:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области **специальной педагогики**, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется выпускнику, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Пример:

Семинар № 1: «Коррекционная педагогика как область научного знания»

Цель занятия: формировать у обучающихся знание основных этапов истории коррекционной педагогики и специального (коррекционного) образования, основных понятий коррекционной педагогики; формировать умение владеть терминологией коррекционной педагогики.

Вопросы для обсуждения:

1. Цели и задачи коррекционной педагогики.
2. Объект, предмет коррекционной педагогики.
3. Понятийно-категориальный аппарат коррекционной педагогики (общепедагогические и специально-педагогические понятия).
4. Взаимосвязь коррекционной педагогики с другими областями знаний.

5. Становление и развитие коррекционной педагогики:

- развитие учения об аномальных детях за рубежом (Филипп Пинель, Жан-Этьен-Доминик Эскироль, Иоганн Генрих Песталоцци, Жан Итар, Эдуард Сеген, Альфред Бине, Томас Симон и др.);
- развитие учения об аномальных детях в России (И.В. Маляровских и Е.Х. Маляровских, Е.К. Грачёва, Ф. Пляц, Т.А. Власова, Л.С. Выготский и др.).

Задание для обучающихся:

- познакомиться с рекомендованной литературой;
- рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- выделить проблемные области;
- сформулировать собственную точку зрения;
- предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос;
- по изученному материалу и дополнительно изученным источникам представить в таблице краткие сведения о развитии дефектологической науки:

Период	Персоналии	Содержание деятельности

Перечень основных требований к выступлению обучающегося:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Рекомендуемая литература:

1. Гонеев А.Д., Лифинцева Н.И., Ялпаева Н.В. Основы коррекционной педагогики. – М.: Академия, 2011.
2. Замский, Х.С. Умственно отсталые дети: История их изучения, воспитания и обучения с древнейших времён до середины XX века / Х.С. Замский. – М., 1995.
3. Коррекционная педагогика / Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 1999.
4. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) / Под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 2000.
5. Специальная педагогика / Под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2001.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Критерии оценивания практического занятия

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Пример:

Практическое занятие № 2. «Составление схемы диагностики детей»

Цель: формировать умение составлять схему диагностики детей.

Задание: составить план-схему диагностики детей младшего школьного возраста по следующим направлениям:

- изучение личности, темперамента;
- изучение самооценки;
- изучение познавательных процессов.

Образец работы обучающегося:

Диагностика младших школьников:

1. Изучение личности младших школьников.
 - Методика «Если бы ты был волшебником. Если бы у тебя была волшебная палочка».

- Методика «Цветик-семицветик».
 - Методика «Радости и огорчения» (методика незаконченных предложений).
 - Методика «Кем быть?».
 - Методика «Мой герой».
 - Методика «Выбор».
 - Методика «Составление расписания на неделю» С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна.
 - Методика «Неоконченные предложения» М. Ньютона в модификации А.Б. Орлова.
2. Диагностика темперамента младших школьников.
 - Изучение темперамента школьника методом наблюдения.
 3. Изучение самооценки младших школьников.
 - Модификация методики Дембо-Рубинштейн.
 4. Диагностика познавательных процессов младших школьников.

Внимание:

- Методика «Изучение переключения внимания».
- Оценка устойчивости внимания методом корректурной пробы.
- Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбакова).

Память:

- Методика «Определение типа памяти».
- Методика «Изучение логической и механической памяти».

Мышление:

- Методика «Простые аналогии».
- Методика «Исключение лишнего».
- Методика «Изучение скорости мышления».
- Методика «Изучение саморегуляции».

Воображение:

- Методика «Дорисовывание фигур».

ГРАФИЧЕСКИЕ ДИКТАНТЫ

Критерии оценивания графического диктанта:

Оценка «отлично» выставляется, если студент, верно, ответил на все утверждения.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент, верно, ответил на четыре утверждения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент, верно, ответил на три утверждения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент, верно, ответил на два утверждения.

Пример:

Графический диктант № 3. «Дети с нарушениями интеллектуальной сферы»

Инструкция: Студенту предлагается пять утверждений, на которые он должен ответить верно, или неверно. Ответ «верно» обозначается дугой (^), ответ «неверно» обозначается чертой (_).

Утверждения:

1. К лицам с нарушениями умственного развития относят детей с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью ЦНС, а также находящихся длительно в условиях социальной депривации.

2. Степень снижения интеллекта зависит от времени воздействия патогенного фактора.

3. Основной чертой, характерной для лиц с умеренной степенью интеллектуальной недостаточности, является неспособность к самостоятельному понятийному мышлению.

4. У детей с незначительной интеллектуальной недостаточностью сохранно конкретное мышление, они способны ориентироваться в практических ситуациях, ориентированны на взрослого, у большинства их них эмоционально-волевая сфера сохранна, чем познавательная, они охотно включаются в трудовую деятельность.

5. Если интеллектуальная недостаточность возникла в период после трёх лет, то имеет место олигофрения.

Правильный ответ: _ ^ ^ ^ _

УСТНЫЙ ОПРОС

Критерии оценивания устного опроса:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка **«отлично»** ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Пример:

Устный опрос № 1: «Коррекционная педагогика как область научного знания»

Цель устного опроса: проверить у обучающихся знание понятия, объекта и предмета, цели и задач коррекционной педагогики, основных понятий коррекционной педагогики, взаимосвязи коррекционной педагогики с другими областями научного знания

Вопросы для обсуждения:

1. Какие цели и задачи ставит перед собой коррекционная педагогика? Назовите объект и предмет коррекционной педагогики.
2. Раскройте понятийно-категориальный аппарат коррекционной педагогики (общепедагогические и специально-педагогические понятия).
3. Раскройте взаимосвязь коррекционной педагогики с другими областями знания.

ТЕСТИРОВАНИЕ

Критерии оценивания теста:

Критерии оценивания тестов

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов.

Время выполнения работы: 7-10 мин.

Оценка «**отлично**» – 5 правильных ответов;

Оценка «**хорошо**» – 4 правильных ответов;

Оценка «**удовлетворительно**» – 3 правильных ответов;

Оценка «**неудовлетворительно**» – 2 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «**отлично**» – 10 правильных ответов;

Оценка «**хорошо**» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «**удовлетворительно**» – 6-5 правильных ответов;

Оценка «**неудовлетворительно**» – менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий.

Время выполнения работы: 15-20 мин.

Оценка «**отлично**» – 15-14 правильных ответов;

Оценка «**хорошо**» – 13-10 правильных ответов;

Оценка «**удовлетворительно**» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «**неудовлетворительно**» – менее 6 правильных ответов.

Пример:

Тест № 5: «Основы дидактики коррекционной педагогики»

Цель: определить уровень сформированности знаний обучающихся по теме «Основы дидактики коррекционной педагогики»

Вариант 1

1. Выберите правильный ответ.

Специальная дидактика – это...

А) отрасль педагогики, разрабатывающая средства и методы исправления физических и психических дефектов;

Б) теория образования и обучения лиц с отклонениями в психофизическом развитии, определяющая задачи, принципы, содержание, методы, организацию педагогического процесса;

В) система педагогических мероприятий, направленных на преодоление или ослабление недостатков психического и физического развития детей с дефектами в развитии.

2. Определите принцип по его содержанию.

В школах для детей с нарушением зрения данный принцип распространяется на учебный план и программы. В учебных планах изменены сроки обучения, введены специальные занятия по ориентировке в пространстве, развитию осязательного и зрительного восприятия, социально-бытовой ориентировке. В учебных программах введен комплекс коррекционных упражнений, дана детальная систематизация учебного материала.

- А) принцип систематичности и последовательности в обучении;
- Б) принцип научности;
- В) принцип сознательности в обучении.

3. Верно ли утверждение?

Одним из условий этического воспитания слепых и слабовидящих является развитие у них восприятия формы и формообразующих элементов, имеющих познавательную и этическую ценность.

- А) верно;
- Б) не верно.

4. Верно ли утверждение?

Физическое воспитание детей с патологией зрительного анализатора осуществляется только на уроках физической культуры.

- А) верно;
- Б) не верно.

5. Дополните фразу.

К специальным задачам трудового воспитания детей младшего школьного возраста относят...

Вариант 2

...

Ключ к тесту

№ вопроса	Вариант 1	Вариант 2
1.	Б	В
2.	А	В
3.	А	Б
4.	Б	А
5.	- развитие осязания, слуха, мышечного чувства; - формирование навыков пространственной ориентировки; - воспитание готовности к трудовой деятельности	- коррекция и компенсация зрительной недостаточности; - конкретизация представлений; - формирование приемов двигательной пространственной ориентации

РЕФЕРАТЫ (СООБЩЕНИЯ)

Критерии оценивания сообщения:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«удовлетворительно»**, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«неудовлетворительно»**, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно

самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Темы рефератов

1. Социальные проблемы детей с ограниченными возможностями в современной России.
2. Совершенствование социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья с целью их интеграции в общество.
3. Образование детей с нарушениями психофизического развития в России.
4. Интеллектуальная готовность к обучению в начальной школе дошкольников, посещающих ДОО компенсирующего вида и основные направления ее формирования.
5. Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в среду здоровых сверстников.
6. Социализация детей с ограниченными возможностями в условиях семьи и образовательного учреждения.
7. Психолого-педагогическая работа с семьёй, воспитывающей ребёнка с нарушением слуха.
8. Профессиональное образование и социальная адаптация лиц с нарушенным слухом.
9. Система воспитания и обучения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Пример:

Тема реферата: «Социализация детей с ограниченными возможностями в условиях семьи и образовательной организации»

Содержание реферата:

Введение

1. Теоретические основы социализации детей с нарушением слуха в условиях семьи и образовательных учреждений

1.1. Понятие социализации детей с ограниченными возможностями

1.2. Психологические особенности детей с нарушением слуха

1.3. Модели социализации детей с нарушением слуха в условиях семьи и образовательных учреждений

Заключение

Список литературы

1. Антонова А.И. Социология семьи. – М. ВЛАДОС, 2005.
2. Боскис Р.М. Глухие и слабослышащие дети. – М.: АРКТИ, 2003.
3. Боскис Р.М. Учителю о детях с нарушениями слуха. – М. Просвещение, 2001.
4. Головниц Л.А. Возможности дифференциации обучения и воспитания слабослышащих детей // Дефектология. – 1991. – № 2. – с. 45 – 52.
5. Головниц Л.А. Коррекционное воспитание слабослышащих детей с трудностями в обучении // Дефектология. – 1993. – № 4. – с. 49 – 56.
6. Гонеев А.Д. Основы коррекционной педагогики / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2011.

7. Зыкова В.К. Социально-бытовая ориентировка. – М.: ВЛАДОС, 2007.
8. Изучение слабослышащих детей в процессе обучения / Под ред. М. Боскис. – М.: Педагогика, 2001.
9. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2002.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Критерии оценивания контрольных работ:

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

Оценка **«хорошо»**, если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка **«удовлетворительно»**, если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

Оценка **«неудовлетворительно»**, если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

Пример

Контрольная работа №1. «Становление личности и социализация детей с нарушением слуха»

Цель контрольной работы: определить уровень сформированности у студентов знаний и умений по теме «Становление личности и социализация детей с нарушением слуха»

Вариант 1

Часть А

1. Раскройте содержание нравственного воспитания детей с нарушением слуха.
2. Перечислите задачи физического воспитания детей с патологией слухового анализатора.
3. В чём заключается воспитательное значение бытового труда детей с нарушениями слуха?

Часть Б

Каковы возможности лиц с нарушениями слуха в получении профессионального образования, социальной адаптации?

Вариант 2

Часть А

1. Раскройте содержание эстетического воспитания детей с нарушением слуха.
2. Перечислите задачи трудового воспитания детей с патологией слухового анализатора.
3. Раскройте методы, формирующие правовую культуру детей с нарушениями слуха.

Часть Б

Каковы возможности лиц с нарушениями слуха в получении профессионального образования, социальной адаптации?

СОБЕСЕДОВАНИЕ

Критерии оценивания ответа студента при собеседовании:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Примерные вопросы для собеседования

1. Миша и Катя живут в одном доме: уходят и приходят в детский сад (в школу) вместе, всегда стараются быть рядом, заботятся друг о друге, вместе проводят все свободное время. Взрослые не видят в этом ничего плохого, поддерживают их отношения. Однажды Катя пришла из детского сада (школы) в слезах и рассказала, что их дразнят другие дети: «Тили-тили, тесто! Жених и невеста!»

Вопросы для обсуждения:

1. Как поступить в этой ситуации взрослому (родителям, педагогам)?
2. Какие особенности социально-нравственного поведения демонстрируют дети в данной ситуации?

2. Почти в каждой группе (классе) есть дети, которых сверстники не принимают в игры, не хотят становиться с ними в пару, сидеть вместе с ними за партой и т.д.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие вы можете назвать причины избирательности отношений между детьми?
2. Какие цели воспитательной работы должен поставить педагог в работе с таким коллективом?

3. Определите направления педагогического сопровождения ребенка-аутсайдера в детском коллективе.

КОНСПЕТИРОВАНИЕ

Критерии оценивания конспектов

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, прослеживается несамостоятельность при составлении.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, отсутствуют опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, несамостоятельность при составлении.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ПО СОСТАВЛЕНИЮ КОНСПЕКТА

1. Определите цель составления конспекта.
2. Читая изучаемый материал в электронном виде в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
5. Включайте в конспект не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
6. Составляя конспект, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.

7. Для того, чтобы форма конспекта отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

8. Отмечайте непонятные места, новые слова, имена, даты.

9. При конспектировании старайтесь выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

КОЛЛОКВИУМ

Критерии оценивания ответа студента:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки ,затруднения при выполнении практических работ.

Примерные темы для коллоквиума по дисциплине «Возрастная анатомия, физиология и гигиена»

Тема коллоквиума: «Особенности развития детей и подростков и обеспечение оптимальных условий их жизнедеятельности»

Цель коллоквиума: ...

Вопросы для обсуждения:

1. Морфо-функциональные особенности растущего организма.
2. Основные закономерности роста и развития детей и подростков.
3. Состояние здоровья, физического развития детей и подростков, группы здоровья.
4. Проблемы, трудности, которые имеют место при обучении в школе.
5. Гигиенические аспекты школьной зрелости.
6. Профилактика близорукости и нарушения осанки у школьников.
7. Профилактика нервно-психических расстройств у детей.
8. Гигиенические основы режима дня, физического воспитания школьников.

Формы (система) физического воспитания.

9. Гигиенические требования к организации и проведению урока физкультуры.
10. Гигиенические требования к планировке и оборудованию детских организаций.
11. Гигиенические требования к учебному процессу.
12. Гигиенические основы здорового образа жизни.

Критерии оценивания ответа студента при оценивании эссе:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Обобщая, подчеркнем три важнейших компонента оценки:

- четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней;
- логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни и жизни близких, статистических данных и т. п.)

Пример эссе

«Учитель, которого ждут»

Школьные годы. Школьные годы мои уже позади. Ответственный шаг – выбор профессии ... И я делаю его решительно, без тени сомнения. Я вновь переступлю порог своей школы, но не только как её выпускница. Я вернусь как учитель. У-у-чи-тель! Да, это мой выбор, это моё призвание!

Я вернусь... потому что там меня ждут мои учителя, потому что там меня ждут мои будущие ученики, потому что школа ждёт меня. Школа сегодня ждёт не просто человека с

дипломом о педагогическом образовании. Современной школе нужен Учитель с большой буквы, настоящий Учитель! И нет у меня права обмануть эти ожидания.

Кто-то из моих знакомых однажды сказал, что учить других может каждый. Никогда с этим не соглашусь! Не может быть учителем человек, неспособный слышать других, равнодушный, чёрствый, эгоистичный. Не станет хорошим учителем тот, кто не проявляет детской любознательности к стремительно меняющемуся миру, кто перестал радоваться и удивляться, кто забыл, что он «родом из детства».

Что же по плечу тому, кто сможет?

Постоянный кропотливый труд ума и сердца, непрерывный творческий поиск. Порой – бессонные ночи. Преодоление ошибок. Победы - большие и маленькие. Бесконечный шелест книжных и тетрадных страниц.

Должен быть большой интерес к прошлому, к уже накопленному положительному опыту. Важно... Очень важно день за днём совершенствовать свой профессионализм. Нельзя отстать от времени. Мало шагать в ногу со временем. На полшага, на шаг будь впереди!

Л. Н. Толстой особо выделял два качества хорошего учителя - большие знания и большое сердце. Душа ребёнка – особый мир. Сколько такта, терпения, мастерства требуется учителю, чтобы этот мир не разрушить.

Учитель. И наставник – и друг. И взрослый – и ребёнок. А ещё он просто интересный человек, которого с учениками объединяет то, что хорошо выражено двумя русскими приставками – со- и взаимо-: взаимодействие, взаимопонимание, взаимоуважение, сотрудничество, сотворчество, согласие, сопереживание. Можно перечислять и перечислять.

Об этом очень хорошо сказал Шалва Александрович Амонашвили: «Учитель, будь солнцем, излучающим человеческое тепло, будь почвой, богатой ферментами человеческих чувств, и сей знания не только в памяти и сознании твоих учеников, но и в их душах и сердцах...».

Без настоящего учителя нельзя стать хорошим врачом, отважным лётчиком и талантливым учёным. Именно такого учителя ждут сегодня ученики и их родители, ждёт школа и современная Россия.

ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ

Критерии оценки творческих работ художественно-графического вида (изобразительные умения – объект специальной оценки):

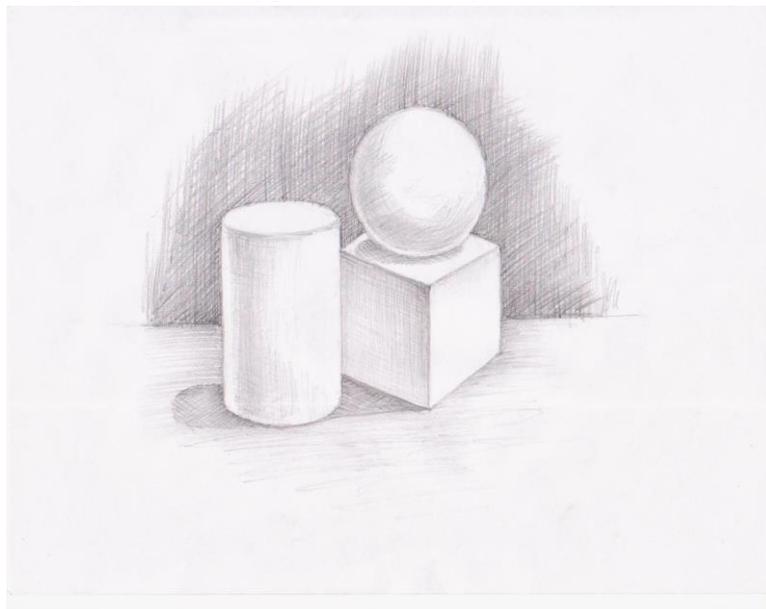
Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если представленная работа отвечает всем требованиям к выполнению экзаменационного задания: правильно выполнена композиция листа, точно определены пропорции изображенных предметов, правильно выполнено линейно-конструктивное построение, линейная перспектива, светотеневая моделировка формы, штриховка фона, качество штриховки высокое.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если в представленной работе правильно выполнена композиция листа, точно определены пропорции изображенных предметов, но есть небольшие ошибки в выполнении линейно-конструктивного построения, светотеневой моделировки формы, штриховке фона, качество техники штриховки не очень высокое.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если в представленной работе допущены ошибки в композиции, определении пропорций, выполнении линейно-конструктивного построения, светотеневой моделировки формы, качество техники штриховки невысокое.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если в представленной работе неправильно выполнена композиция, присутствуют грубые ошибки в определении пропорций изображенных предметов, линейно-конструктивном построении, светотеневой моделировке формы, штриховке фона, качество техники штриховки низкое.

Пример творческой работы абитуриента на вступительных испытаниях по рисунку



Критерии оценки творческих работ любого вида

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема раскрыта интересным, необычным способом, при этом студент может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема достаточно интересным, необычным способом, но при этом студент не в полной мере может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если в творческой форме представлена точка зрения (позиция, отношение, идея) какого-либо ученого, практика; студент делает попытку теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если работа выполнена формально, большая часть выполнена не по теме, не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы или работа не сдана.

Пример творческих работ по педагогике

1. Используя лист бумаги, нитки и скотч, изготовьте материальную модель образования. Предложите объяснения данной модели. Представьте свою работу для коллективного обсуждения во время занятия. Ответьте на вопросы коллег о вашей модели.

2. Проведите «частное расследование» и найдите в СМИ, в личной ученической практике доказательства факту модернизации современного образования. К расследованию можете подключить родителей, педагогов школы и колледжа, знакомых.

3. В замечательном произведении американской писательницы Б. Кауфман «Вверх по лестнице, ведущей вниз» приведены мнения учеников о школе. Познакомьтесь с некоторыми откровениями школьников и:

1) определите, в чем кроется секрет хорошей школы?

2) на каких методологических подходах строилось обучение в американских школах в середине XX века?

3) похожа ли американская школа на советскую школу того периода (поинтересуйтесь у родителей) и на современную школу?

«В классе мисс Пасторфелдс мне очень нравилось. У нас были такие современные методы, как Любительский час и разгадательные игры, кто наберет больше очков, и рисование разных героев из разных книг и расстановка пунктуации по маршрутам, и бейсбол из грамматических предложений с призами. Вот как надо учить язык.

Верный ученик

Я выучил только одно — «кавычки». Я знаю «кавычки» снизу доверху, и это всё, чему меня учительница научила. Одна — не буду называть имен — была помешана на «грамматических» ошибках, мисс Льюис обожала мучить меня. С мисс Пасторфилд мы

«драматизировали» всё подряд, и мой последний провал был про «демократичность». Мы тратили все время на голосование чем заниматься, а на занятия уже не оставалось времени.

Только один раз мне попалась учительница получше. Но она «заболела» и ушла. Я думаю, что этот семестр с вами будет хорошим, потому что вы на вид «живая», хотя еще рано говорить.

Чарльз Роббинс

ОФОРМЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ

Критерии оценивания таблицы:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; присутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если: оформление и содержание таблицы соответствует требованиям к оформлению; выполнен правильный отбор информации, установлена логичность структуры таблицы; представлена характеристика элементов в краткой форме; отсутствует наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего) характера изложения информации; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на **«удовлетворительно»**.

Пример задания по оформлению таблицы

Задание: изучить информацию по теме; информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы, пользуясь шаблоном, сделать вывод по таблице. Пользуясь таблицей, подготовиться к контролю по заданной теме.

Бюджет региона за 20_ г.	Бюджет региона за 20_ г.

При создании таблицы можно использовать как рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет.

СОЗДАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме. Объем презентации не менее 10 слайдов. Фон слайдов – однотонный. Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет. При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

ЗАЧЁТ

(оформляется в соответствии с шаблоном ФОС по дисциплине)

Критерии оценивания ответа студента на зачете:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) и лабораторных занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические, семинарские, лабораторные занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Пример заданий к зачету

по дисциплине Педагогика

(нужно выполнить любые два задания из предложенных)

1. Сравнить основные тенденции реформирования российского общего образования в 1990-е гг. и 2010-е гг.

2. Охарактеризовать основные требования к современному начальному образованию.
3. Составить психологический портрет выпускника начальной школы и указать факторы, определяющие его отношение к учебной деятельности (на конкретном примере).
4. Раскрыть особенности профессионального общения учителя начальных классов (подтвердить конкретными примерами).
5. Проанализировать барьеры педагогического общения в школе и психологические приемы профилактики педагогического конфликта (на конкретном примере).
6. Раскрыть психологические аспекты оптимизации учебной деятельности первоклассника.
7. Проанализировать собственные педагогические способности (развернутый анализ).
8. Разработать конспект нетрадиционного урока по любому предмету.
9. Составить конспект проведения внеурочного занятия с использованием активных форм обучения.
10. Разработать тестовые задания (4 типа) к любым темам любого предмета.
11. Выполнить творческие задания технологии профессионально-творческого саморазвития (не менее 10). Источник – Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Сборник упражнений по творческому саморазвитию учащихся. –Тамбов, 2012.
12. Разработать инновационные приемы и упражнения для решения задач профессионально-творческого саморазвития учителя.
13. Предложить блок заданий для самостоятельной работы обучающихся по любому предмету, включающий различные виды работ: репродуктивные, частично-поисковые и творческие (каждого вида к любым 3 темам).

ЭКЗАМЕН
(оформляется в соответствии с шаблоном ФОС по дисциплине)

Критерии оценивания ответа студента на экзамене:

Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины.

При определении требований к экзаменационным оценкам по дисциплинам с преобладанием теоретического обучения предлагается руководствоваться следующим:

– оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

– оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

С учетом изложенных критериев и специфики конкретных дисциплин устанавливаются требования к оценке знаний на экзаменах и дифференцированных зачетах по дисциплинам, освоение которых связано преимущественно с формированием практических умений, навыков и профессионального мастерства.

**Пример вопросов к экзамену
по дисциплине Педагогика**

1. Объект, предмет, функции педагогики.
2. Общее представление о педагогике как науке.
3. Категориальный аппарат педагогики: воспитание, образование, обучение, самовоспитание, социализация, педагогическая деятельность, педагогический процесс.
4. Связь педагогики с другими науками и ее структура.
5. Воспитание как социально организованная деятельность по достижению целей.

Виды воспитания.

6. Цели, задачи гуманистического воспитания.
7. Сущность личности в гуманистической концепции воспитания.
8. Тенденции и принципы гуманистического воспитания.
9. Понятие методы воспитания. Различные подходы к их классификации.
10. Методы формирования понятий, взглядов, убеждений и их характеристика.
11. ...

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА
(дисциплина / МДК)



Государственное профессиональное образовательное
автономное учреждение Ярославской области
Ярославский педагогический колледж

150029, г. Ярославль,
улица Маланова, 14

Телефон: (4852) 32-64-14
Факс: (4852) 32-64-14

Рассмотрен и рекомендован на заседании ЦМК общепрофессиональных дисциплин Протокол № _____ от «__» _____ 2016 г. Председатель ЦМК _____ Ю.С. Крюкова (подпись)	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12 Специальность: 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании Форма обучения: очная Дисциплина: ОП.05. Коррекционная психология	Утвержден «__» _____ 2016 г. Заместитель директора по учебной работе _____ В.Е. Смирнов (подпись)
--	---	--

Оцениваемые знания и умения:

Обучающийся должен знать:

- ...;

- ...;

Обучающийся должен уметь:

- ...;

- ...;

Задания:

1.

2.

Критерии оценивания:

«отлично» - ...

«хорошо» - ...

«удовлетворительно» - ...

«неудовлетворительно» - ...

Преподаватель: _____ Е.И. Иванова
(подпись)

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА
(ПМ)**



Государственное профессиональное образовательное
автономное учреждение Ярославской области
Ярославский педагогический колледж

150029, г. Ярославль,
улица Маланова, 14

Телефон: (4852) 32-64-14
Факс: (4852) 32-64-14

<p>Рассмотрен и рекомендован на заседании ЦМК общепрофессиональных дисциплин Протокол № _____ от «__» _____ 2016 г. Председатель ЦМК _____ Ю.С. Крюкова (подпись)</p>	<p align="center">ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12</p> <p align="center">Специальность: 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании</p> <p align="center">Форма обучения: очная</p> <p align="center">Профессиональный модуль: ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса</p>	<p align="center">Утвержден «__» _____ 2016 г.</p> <p>Заместитель директора по учебной работе _____ В.Е. Смирнов (подпись)</p>
---	---	--

Задание № 1

Оцениваемые компетенции:

- ...;
- ...;
- ...;
- ...;

Условия выполнения задания:

1. Место выполнения задания: в учебном кабинете
2. Максимальное время выполнения задания: 30 минут
3. Вы можете пользоваться ...
4. *Другие характеристики*

Текст задания:

Задание № 2

Оцениваемые компетенции:

- ...;
- ...;
- ...;
- ...;

Условия выполнения задания:

...

Текст задания:

Критерии оценивания:

«отлично» - ...

«хорошо» - ...

«удовлетворительно» - ...

«неудовлетворительно» - ...

Преподаватель: _____ Е.И. Иванова
(подпись)

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ

КЕЙС

Критерии оценивания ответа студента

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий,

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Независимо от природы, предоставленного кейса, студентам нужно будет:

1. «Проанализировать» его: выявить, что и почему происходит, что может произойти и почему.
2. Объяснить ситуацию.
3. Оценить уже принятые меры.
4. Обсудить возможные будущие действия и сравнить их возможную эффективность.

Работая над кейсом, студенты должны продемонстрировать следующие умения:

- определение лиц, чьи интересы затрагивает проблемная ситуация и умение учитывать их различные, зачастую противоположные интересы и точки зрения;
- определение того, какая имеющаяся или доступная информация может пролить свет на ситуацию и в какой степени эта информация будет надежной;
- умение разбираться в представлениях о ситуации — своих и других членов группы, а также основных действующих лиц кейса (субъективные представления могут вести к неправильному восприятию проблемы или ограничивать возможности улучшения ситуации);

- умение работать с неоднозначностью и неопределенностью, т.к. никогда не будет полной информации;
- умение «выявить суть» проблемной ситуации так, чтобы почувствовать, понять, что действительно происходит — основные проблемы ситуации, факторы, повлиявшие на их возникновение, задействованные причинные связи и/или вероятные последствия осуществленных и возможных будущих действий;
- с учетом этого понимания — умение разработать необходимые действия;
- умение убедить всех, кого нужно в этом убедить, что выбранное направление деятельности действительно приемлемо;
- умение удостовериться, что все вовлеченные в эти действия люди активно участвуют в них и способны их выполнять.

Пример кейса по

МДК.02.02. Теоретические и методические основы организации различных видов деятельности детей раннего и дошкольного возраста

Кейс 1.

Обобщенная формулировка кейса

В средней группе Вы организуете режиссерскую игру « Мы идем в зоопарк»: создаете определенные условия для ее развития.

Ключевые задания:

1. Составьте сравнительную таблицу «Отличия режиссерской и сюжетно- ролевой игры».
2. На основании выявленных характеристик режиссерской игры, опишите игру «Мы идем в зоопарк», определив её цели, задачи, указав методы и приемы.
3. Раскройте условия, особенности руководства данной режиссерской игрой.

Педагогическая задача:

В ходе игры выясняется, что Митя (4 года 6 месяцев, воспитывается с опекунами) никогда не был в зоопарке. Он не знает элементарных правил поведения в зоопарке, плохо осведомлен об экзотических и диких животных. Его интерес к игре быстро угасает, он начинает мешать играть остальным и, в конце концов, уходит из игры со слезами и словами: « А я хочу в настоящий зоопарк, а никто меня не ответит, там дорого и всем некогда!»

Как поступить педагогу в данной ситуации, спланируйте индивидуальную работу с мальчиком по обозначенным в описании проблемам.

Практическое задание:

Составьте перспективный план руководства режиссерскими играми детей на 1 неделю, продумайте приемы обогащения впечатлений детей по любой конкретной теме.

ПОРТФОЛИО

Критерии оценки портфолио

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ, где представлен педагогически обоснованный выбор и реализация форм, методов, приемов обучения и воспитания с учетом возрастных, индивидуальных и личностных особенностей обучающихся. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию портфолио. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы. Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации. Проявляется использование различных источников информации. В оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.

Оценка «хорошо» - выставляется студенту, если: портфолио отражает большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Документация оформлена с незначительными отклонениями от требований. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Представлен педагогически обоснованный выбор и реализация форм, методов, приемов обучения и воспитания с учетом возрастных, индивидуальных и личностных особенностей обучающихся. Представлено однообразие видов самостоятельной работы. Используются основные источники информации. Отсутствует творческий элемент в оформлении или он выражен слабо. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется студенту, если: портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов, обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации. Контролирующая документация представлена наполовину. Представлено мало видов самостоятельной работы. Источники информации представлены фрагментарно. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникативными технологиями.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется студенту, если: по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве сформированности компетенций. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Отсутствуют отзывы с баз практики о выполненных видах работ. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.

Пример структуры портфолио смешанного типа

Титульный лист

Содержание

Портфолио состоит из четырех частей:

I. Личные данные

II. Мотивационная составляющая, включающая в себя три блока: листы самооценки студентов по профессионально значимым личностным качествам на первом и на четвертом курсах (приложение 3), результаты проведенных диагностик на первом, третьем и на четвертом курсах; индивидуальный образовательный план.

III. Учебно - профессиональная и исследовательская деятельность

3.1. Рабочие материалы по дисциплинам, МДК и ПМ: курсовые и дипломные работы, тезисы выступлений на научно – практических конференциях или тексты докладов, решения педагогических задач, решения контрольно-оценочных средств, созданные буклеты, проекты, презентации и т.д. Оценка освоения профессиональных образовательных программ: ведомости успеваемости, оценочные листы по освоению ОК и ПК.

3.2. По практике: разработки технологических карт, сценариев уроков, внеклассных мероприятий, дневники по практике. Отзыв руководителя по практике, аттестационный лист по практике, фото и видеоматериалы.

3.3. Рефлексия - это своеобразный дневник самостоятельной деятельности, включающий: результаты профессионального тестирования, эссе, свидетельства о прохождении курсовой подготовки, освоения дополнительных образовательных программ (физическая культура, бурятский язык и литература, изобразительное искусство), подтверждающие готовность студента к реализации разнообразных видов профессиональной деятельности (приложение

IV. Внеурочная деятельность

4.1. Список общественных должностей, которые занимал студент во время учебы, участия в общественной работе группы, студ. совета, педагогического отряда, волонтерского движения и т.д., участия в работе творческих групп, спортивных команд с приложением фото и видеоматериалов, грамот, дипломов, сертификатов.

4.2. Список мероприятий, в которых принимал участие студент (конкурсы, конференции, педагогические чтения, олимпиады, КВН, форумы, школа актива, спортивные соревнования и т.п.), дипломы, грамоты, сертификаты, благодарности, волонтерские книжки, фото и видеоматериалы.

4.3. Разработки сценариев внеурочных мероприятий, реализованных проектов, театрализованных постановок с приложением фото и видеоматериалов.

МЕТОД РАЗВИВАЮЩЕЙ КООПЕРАЦИИ

Для него характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке, и для которых нужна кооперация, объединение обучающихся с распределением внутренних ролей в группе

- Для решения проблемы, данной преподавателем, создаются группы студентов из 6–8 человек.

- «Группа формируется так, чтобы в ней был «лидер», «генератор идей», «функционер», «оппонент», «исследователь». Смена лидера происходит через каждые два-три практических занятия, что стимулирует развитие организаторских способностей у студентов.

- Творческие группы могут быть постоянными и временными.

- Они подвижны, т.е. студентам разрешается переходить из одной группы в другую, общаться с членами других групп. После того, как каждая группа предложит свой вариант решения, начинается дискуссия, в ходе которой группы через своих представителей должны доказать истинность своего варианта решения.

- При этом студенты должны проявить эрудицию, логические, риторические навыки и т.п. Если имеющихся знаний у них недостаточно, преподаватель прерывает дискуссию и дает нужную информацию в лекционной форме.

Основными приемами метода развивающей кооперации являются:

- индивидуальное, затем парное, групповое, коллективное выдвижение целей;
 - коллективное планирование учебной работы;
 - коллективная реализация плана;
 - конструирование моделей учебного материала;
 - конструирование плана собственной деятельности;
- самостоятельный подбор информации, учебного материал

Критерии оценки результатов обучения студентов при развивающей кооперации

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: полностью справляется со своей ролью, проявляет организаторские качества, участвует в обсуждении идей, проявляет эрудицию, логические, риторические навыки, конструктивные способности.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если справляется с выполнением своей роли, проявляет организаторские качества, участвует в обсуждении отдельных идей, проявляет эрудицию, логические, риторические навыки, конструктивные способности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент справляется с отдельными ролями, участвует в обсуждении отдельных идей, периодически проявляет логические, риторические навыки.

Во всех иных случаях выставляется **оценка «неудовлетворительно»**.

Пример задания для метода развивающей кооперации по МДК «Теоретические и прикладные аспекты методической работы учителя начальных классов»

Тема: Нормативные документы, регламентирующие организацию методической работы в школе. Положение о методической работе в школе.

Работая в группе и распределив роли (лидер», «генератор идей», «функционер» «оппонент», «исследователь»), обсудите и запишите основные цели, задачи, содержание и ход проведения:

Гр.1 - психолого-педагогического семинара «Психологическое здоровье педагога как условие психологического здоровья детей»;

Гр.2 - педагогического совета «Одаренный ребенок: составление индивидуального маршрута обучения и развития»

Гр.3 - педагогической мастерской «Возможности интерактивной доски в учебном процессе»

Гр.4 - школы молодого педагога «Домашнее задания: как избежать перегрузки обучающихся».

ДЕЛОВАЯ ИГРА

Критерии оценки результатов обучения студентов на деловой игре

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала любой степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, наблюдательность, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения, организаторские способности.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: понимание и усвоение материала средней степени сложности; умений и навыков работы в команде, наблюдения и принятия решения, способностей контактировать и слушать других, риторических способностей, лидерских качеств; продуктивное мышление, творческие способности, умение доказывать и отстаивать свою точку зрения. **Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если демонстрируются: определенная степень понимания основных понятий, включается в работу команды, делает попытку доказывать свою точку зрения.

Во всех иных случаях выставляется **оценка «неудовлетворительно»**.

Пример задания деловой игры « Пресс- конференция в министерстве образования»

В соответствии с полученной ролью подготовьтесь к выступлению на пресс-конференции.

Роли и задания:

- министр образования с докладом: «Перспективы развития системы образования РФ», отвечает на все вопросы представителей прессы;

- журналист газеты «Советская правда» готовит вопросы, связанные с проблемой возвращения современной педагогике к опыту советских школ;

- корреспондент канала « ТИН» готовит вопросы о проблеме современной молодежи, молодежной политики;

- корреспондент радиоканала «Слух прошел» готовит вопросы о готовящихся реформах, преобразованиях, инновациях, экспериментах в системе образования.

РЕШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

Оценка «отлично» выставляется студенту, если предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Предложенный вариант будет способствовать достижению определенных (указанных учителем) педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей обучающихся; описание возможных ответных реакций обучающихся и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и (или) обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется понимающее отношение к обучающимся, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования, направленность педагога на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будут минимальными. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным. Решение направлено на то, чтобы «здесь и теперь» ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитываются.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует или предложенный вариант является антипедагогическим. Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.д.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

Пример педагогических ситуаций

1. В практике школьной жизни, к сожалению, очень часто наблюдается произвольная дидактогения. Познакомьтесь с историей шестиклассника из повести Н. Соломко «Если бы я был учителем». В чем проявляется дидактогения по отношению к главному герою? Какие факты приводит Митюшкин в подтверждение фактов существования дидактогении в школе? Каковы причины дидактогенного поведения учителей? Каковы проявления механизма психической защиты и компенсации, продемонстрированные школьником.

2. В учительской после уроков два учителя вели разговор на истинно педагогическую тему:

– В условиях научного прогресса, информационного взрыва чрезвычайно важно, чтобы за годы обучения в средней школе учащиеся прочно овладели значительной суммой базовых знаний, – отстаивал свою позицию С. П.

– Думаю, что не это главное, – возражал ему учитель химии Г. В.

– А что же?

– Главное – обеспечить в процессе учения развитие потенциальных умственных возможностей каждого ученика.

– И к чему же приложить эти развитые возможности?

– Это односторонний подход. Ведь интеллектуальное богатство членов нашего общества – самое ценное достояние. Вот вы учитель-словесник. Тридцать лет как закончили школу, учили химию. Учили ведь?

– Учил. У нас была мудрая учительница химии и биологии. По химии имел отличные оценки.

– Если так, то напишите формулу органического соединения бензола.

– ?? А я уже и не помню...

– Вот то-то же...

Включитесь в спор и выскажите свою точку зрения по затронутым вопросам.