**Критерии оценки в ходе второй предзащиты**

**выпускной квалификационной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Количество баллов** |
| **1. Разработка аппарата исследования выпускной квалификационной работы (введение)** | **6**  **(максимальное)** |
| - актуальность работы | 0 / 1 |
| - формулировка противоречий и проблемы исследования | 0 / 1 / 2 |
| - формулировка цели и задач работы (их соответствие цели) | 0 / 1 |
| - формулировка объекта и предмета исследования | 0 / 1 |
| - формулировка методов исследования в работе, теоретико-методологической базы и значимости работы (теоретической и практической) | 0 / 1 |
| **2. Содержание теоретической и практической глав работы** | **10**  **(максимальное)** |
| - корректировка первой главы работы в соответствии с целью и задачами исследования (в т.ч. исправление замечаний по первой предзащите работы) | 0 / 1 / 2 |
| - наличие комплекта диагностических материалов в соответствии с целью и задачами исследования | 0 / 1 / 2 |
| - наличие предварительного варианта «продукта» исследования (в зависимости от специфики работы, это может быть описание программы, системы занятий, НОД, мероприятий, условий, средств, предметно-развивающей среды и т.п.) | 0 / 1 / 2 / 3 / 4 |
| - логика построения исследования | 0 / 1 / 2 |
| **3. Выступление на предзащите (защитное слово)** | **5**  **(максимальное)** |
| - логика выступления | 0 / 1 |
| - аргументированность | 0 / 1 |
| - свободное владение материалом | 0 / 1 |
| - культура речи | 0 / 1 |
| - внешний вид | 0 / 1 |
| **4. Ответы на вопросы (после защитного слова)** | **5**  **(максимальное)** |
| - аргументированность (обоснованность) и полнота ответов | 0 / 1 |
| - проявление личной точки зрения (позиции) | 0 / 1 |
| - понимание перспектив дальнейшей работы над практической частью (второй главой) исследования в соответствии с индивидуальным заданием на преддипломную практику | 0 / 1 / 2 / 3 |
| **5. Оформление работы** | **4**  **(максимальное)** |
| **-** не менее 20-ти источников литературы (актуальных представленному содержанию работы); | 0 / 1 |
| - наличие современных источников литературы (не менее 30% - 2011-2016 г.г. издания) | 0 / 1 |
| - наличие правильно оформленного титульного листа | 0 / 1 |
| - соответствие требованиям к оформлению выпускной квалификационной работы | 0 / 1 |
| **Итого:** | **30** |

**Оценка предзащиты**  (по сумме полученных баллов):

30 – 26 баллов – 5 (отлично)

25 – 21 балл – 4 (хорошо)

20 – 15 баллов – 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – 2 (неудовлетворительно)

**Критерии оценки в ходе второй предзащиты**

**выпускной квалификационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Количество баллов** | **Ф.И. обучающегося** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **1. Разработка аппарата исследования выпускной квалификационной работы (введение)** | **6**  **(максимальное)** |  |  |  |  |  |  |  |
| - актуальность работы | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - формулировка противоречий и проблемы исследования | 0 / 1 / 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| - формулировка цели и задач работы (их соответствие цели) | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - формулировка объекта и предмета исследования | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - формулировка методов исследования в работе, теоретико-методологической базы и значимости работы (теоретической и практической) | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. Содержание теоретической и практической глав работы** | **10**  **(максимальное)** |  |  |  |  |  |  |  |
| - корректировка первой главы работы в соответствии с целью и задачами исследования (в т.ч. исправление замечаний по первой предзащите работы) | 0 / 1 / 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| - наличие комплекта диагностических материалов в соответствии с целью и задачами исследования | 0 / 1 / 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| - наличие предварительного варианта «продукта» исследования (в зависимости от специфики работы, это может быть описание программы, системы занятий, НОД, мероприятий, условий, средств, предметно-развивающей среды и т.п.) | 0 / 1 / 2 / 3 / 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| - логика построения исследования | 0 / 1 / 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Выступление на предзащите (защитное слово)** | **5**  **(максимальное)** |  |  |  |  |  |  |  |
| - логика выступления | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - аргументированность | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - свободное владение материалом | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - культура речи | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - внешний вид | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Ответы на вопросы (после защитного слова)** | **5**  **(максимальное)** |  |  |  |  |  |  |  |
| - аргументированность (обоснованность) и полнота ответов | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - проявление личной точки зрения (позиции) | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - понимание перспектив дальнейшей работы над практической частью (второй главой) исследования в соответствии с индивидуальным заданием на преддипломную практику | 0 / 1 / 2 / 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Оформление работы** | **4**  **(максимальное)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **-** не менее 20-ти источников литературы (актуальных представленному содержанию работы); | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - наличие современных источников литературы (не менее 30% - 2010-2015 г.г. издания) | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - наличие правильно оформленного титульного листа | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| - соответствие требованиям к оформлению выпускной квалификационной работы | 0 / 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого:** | **30** |  |  |  |  |  |  |  |

**Оценка предзащиты**  (по сумме полученных баллов):

30 – 26 баллов – 5 (отлично)

25 – 21 балл – 4 (хорошо)

20 – 15 баллов – 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – 2 (неудовлетворительно)